



3. Continental-Studentenumfrage Deutschland 2006

Tabelle T1: Kriterien für die Wahl des Studienganges
 Wenn Sie an die Wahl Ihres Studienganges denken, den Sie derzeit studieren: welche Kriterien waren für Sie bei der Wahl Ihres Studienganges maßgeblich?
 Maßgeblich für die Wahl meines Studienganges war(en)...

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik								Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
die Berufs-/ Jobperspektiven	70.7	74.0	58.3	81.4	82.6	70.9	64.4	51.0	54.5	50.0	20.0	79.2	68.1	60.0	64.5	76.5	77.5	61.0	89.8	70.5
die Karrieremöglichkeiten	37.2	35.2	37.5	37.3	37.0	33.9	23.4	17.6	27.3	5.6	-	29.9	27.7	24.0	23.7	52.7	52.7	48.8	59.3	54.7
das Gehalt, das voraussichtlich von potentiellen Arbeitgebern bezahlt wird	36.1	36.8	12.5	47.5	47.8	32.3	32.7	15.7	42.4	16.7	20.0	41.6	34.0	32.0	32.9	40.0	43.3	41.5	37.3	34.7
der mit meinem Abschluss, meinem akademischen Grad verbundene Status	23.1	25.2	29.2	32.2	15.2	26.0	24.9	37.3	36.4	30.6	-	23.4	19.1	16.0	27.6	21.0	20.7	31.7	15.3	22.1
der Beruf meiner Eltern/ Erziehungsberechtigten (Arzt/ Architekt/ Jurist etc.)	6.2	10.0	33.3	8.5	8.7	7.1	6.5	7.8	9.1	2.8	-	6.5	4.3	-	13.2	4.1	4.0	2.4	3.4	5.3
das Studienangebot der Universität/ Fachhochschule	24.9	22.8	12.5	18.6	23.9	25.2	22.1	17.6	15.2	33.3	40.0	24.0	23.4	20.0	21.1	28.7	26.2	29.3	30.5	34.7
die Nähe der Universität/ Fachhochschule zum Wohnort	22.2	23.6	12.5	27.1	26.1	25.2	22.9	25.5	15.2	38.9	40.0	24.7	23.4	20.0	15.8	21.0	22.5	22.0	23.7	15.8
Interesse am Fach	26.2	25.6	20.8	25.4	21.7	28.3	37.1	58.8	27.3	50.0	40.0	30.5	38.3	40.0	26.3	15.8	12.4	26.8	20.3	20.0
persönliche Neigung	3.9	5.2	12.5	6.8	4.3	3.1	5.2	2.0	9.1	-	-	5.2	8.5	12.0	2.6	1.8	2.2	-	3.4	1.1
persönliche Stärken	1.5	2.4	4.2	3.4	4.3	0.8	1.3	-	-	-	-	1.9	2.1	4.0	-	0.9	1.1	-	1.7	-
anderes	2.4	2.4	-	-	2.2	3.9	2.6	-	-	8.3	-	1.3	6.4	-	3.9	2.0	1.8	-	1.7	3.2
weiß nicht	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	1.1
Summe	254.3	263.2	233.3	288.1	273.9	256.7	243.1	233.3	236.4	236.1	160.0	268.2	255.3	228.0	231.6	264.9	264.4	263.4	286.4	263.2

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T1: Kriterien für die Wahl des Studienganges
 Wenn Sie an die Wahl Ihres Studienganges denken, den Sie derzeit studieren: welche Kriterien waren für Sie bei der Wahl Ihres Studienganges maßgeblich?
 Maßgeblich für die Wahl meines Studienganges war(en)...

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
die Berufs-/ Jobperspektiven	70.7	73.2	66.3	67.4	78.4	74.3	72.8	67.8	66.7	75.3	74.7	61.4	55.6	65.6
die Karrieremöglichkeiten	37.2	39.3	33.4	34.5	43.5	42.3	40.5	33.5	19.0	44.9	40.7	29.1	19.4	12.5
das Gehalt, das voraussichtlich von potentiellen Arbeitgebern bezahlt wird	36.1	39.5	30.1	35.9	36.5	42.3	37.1	33.0	33.3	38.4	39.1	30.2	27.8	28.1
der mit meinem Abschluss, meinem akademischen Grad verbundene Status	23.1	23.6	22.2	23.3	22.6	25.7	22.4	22.8	19.0	24.0	23.8	20.6	19.4	28.1
der Beruf meiner Eltern/ Erziehungsberechtigten (Arzt/ Architekt/ Jurist etc.)	6.2	6.2	6.0	7.1	4.0	6.3	6.5	5.9	4.8	6.1	5.1	7.4	6.9	12.5
das Studienangebot der Universität/ Fachhochschule	24.9	23.1	27.9	25.1	24.3	27.4	27.5	22.1	19.0	26.2	25.3	20.1	26.4	31.3
die Nähe der Universität/ Fachhochschule zum Wohnort	22.2	25.4	16.4	21.6	23.6	24.0	20.7	23.0	14.3	19.8	21.8	21.7	31.9	28.1
Interesse am Fach	26.2	25.3	27.9	30.2	16.9	20.6	26.6	28.0	28.6	16.3	28.2	30.2	40.3	25.0
persönliche Neigung	3.9	3.9	3.8	3.7	4.3	4.0	2.0	4.8	14.3	3.0	3.8	4.8	4.2	6.3
persönliche Stärken	1.5	1.6	1.4	1.3	2.0	0.6	1.7	1.3	9.5	1.1	1.8	1.1	1.4	3.1
anderes	2.4	2.0	3.0	1.7	4.0	3.4	2.0	2.4	-	3.8	1.8	2.6	1.4	-
weiß nicht	0.1	0.2	-	0.1	-	-	0.3	-	-	-	0.2	-	-	-
Summe	254.3	263.2	238.6	251.8	260.1	270.9	260.1	244.6	228.6	258.9	266.2	229.1	234.7	240.6

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
Ingenieurwissenschaften (netto)	24.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	5.2	2.0	3.0	-	-	10.4	-	-	5.3	7.2	4.4	-	1.7	22.1	
Bauingenieurwesen	2.4	9.6	100.0	-	-	1.6	0.5	-	-	-	-	1.3	-	-	-	1.1	1.1	-	-	2.1	
Elektrotechnik	5.9	23.6	-	100.0	-	1.6	1.3	-	-	-	-	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-	
Maschinenbau	4.6	18.4	-	-	100.0	1.6	1.3	2.0	-	-	-	2.6	-	-	-	0.7	1.1	-	-	-	
sonstige Ingenieurwissenschaften	12.6	50.8	8.3	3.4	4.3	100.0	2.1	-	3.0	-	-	3.2	-	-	5.3	5.7	2.2	-	1.7	21.1	
Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik (netto)	38.3	8.0	8.3	8.5	10.9	6.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4.5	6.2	7.3	6.8	1.1	
Biologie	5.1	0.4	-	-	2.2	-	13.2	100.0	21.2	5.6	-	3.9	4.3	4.0	3.9	0.2	0.4	-	-	-	
Chemie	3.3	0.4	-	-	-	0.8	8.6	13.7	100.0	2.8	-	0.6	2.1	4.0	2.6	-	-	-	-	-	
Geografie	3.6	-	-	-	-	-	9.4	3.9	3.0	100.0	-	1.3	4.3	4.0	1.3	1.1	1.5	4.9	-	-	
Geologie	0.5	-	-	-	-	-	1.3	-	-	-	100.0	-	-	-	1.3	-	-	-	-	-	
Informatik	15.3	6.4	8.3	8.5	8.7	3.9	40.0	11.8	3.0	5.6	-	100.0	14.9	12.0	3.9	2.5	3.6	2.4	5.1	-	
Mathematik	4.7	-	-	-	-	-	12.2	3.9	3.0	5.6	-	4.5	100.0	16.0	2.6	0.7	1.1	2.4	-	1.1	
Physik	2.5	-	-	-	-	-	6.5	2.0	3.0	2.8	-	1.9	8.5	100.0	1.3	-	-	-	-	-	
sonstige Naturwissenschaften	7.6	1.6	-	-	-	3.1	19.7	5.9	6.1	2.8	20.0	1.9	4.3	4.0	100.0	0.5	0.4	-	1.7	-	
Wirtschaftswissenschaften (netto)	43.9	12.8	20.8	-	6.5	19.7	5.2	2.0	-	13.9	-	7.1	6.4	-	2.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
BWL	27.3	4.8	12.5	-	6.5	4.7	4.4	2.0	-	11.1	-	6.5	6.4	-	1.3	62.2	100.0	34.1	10.2	7.4	
VWL	4.1	-	-	-	-	-	0.8	-	-	5.6	-	0.6	2.1	-	-	9.3	5.1	100.0	-	5.3	
Wirtschaftsinformatik	5.9	0.4	-	-	-	0.8	1.0	-	-	-	-	1.9	-	-	1.3	13.3	2.2	-	100.0	-	
sonstige Wirtschaftswissenschaften	9.4	8.4	8.3	-	-	15.7	0.3	-	-	-	-	2.1	-	-	-	21.5	2.5	12.2	-	100.0	
andere Fachrichtung	4.2	2.4	-	-	2.2	3.9	4.7	7.8	3.0	22.2	-	2.6	6.4	-	3.9	5.2	4.4	17.1	3.4	7.4	
Summe	118.8	127.2	137.5	111.9	123.9	137.8	127.3	152.9	145.5	163.9	120.0	136.4	155.3	144.0	128.9	124.0	125.5	173.2	122.0	144.2	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T2 (T1): Studienfachrichtung
Welche der folgenden Fachrichtung studieren Sie?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
Ingenieurwissenschaften (netto)	24.9	29.0	17.5	20.3	35.5	21.1	23.5	27.1	28.6	18.6	26.4	27.5	23.6	40.6
Bauingenieurwesen	2.4	3.1	1.1	1.8	3.7	0.6	2.3	2.8	9.5	0.4	2.2	3.7	2.8	12.5
Elektrotechnik	5.9	8.3	1.6	4.7	8.6	6.9	4.8	6.1	9.5	4.6	6.9	4.8	5.6	9.4
Maschinenbau	4.6	5.9	2.2	4.4	5.0	2.9	6.2	4.2	-	3.4	4.9	5.3	2.8	9.4
sonstige Ingenieurwissenschaften	12.6	12.6	12.6	9.8	19.3	10.9	11.0	14.4	14.3	10.3	12.9	15.3	12.5	12.5
Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik (netto)	38.3	37.6	39.5	48.1	15.3	40.0	39.9	35.9	47.6	27.0	38.2	46.6	51.4	53.1
Biologie	5.1	4.1	6.8	7.1	0.3	6.9	5.7	4.2	-	3.4	5.1	6.9	5.6	6.3
Chemie	3.3	2.8	4.1	4.5	0.3	2.9	4.2	2.8	-	2.3	3.1	5.8	2.8	-
Geografie	3.6	3.3	4.1	5.0	0.3	1.7	3.4	4.4	4.8	1.5	2.2	7.4	8.3	6.3
Geologie	0.5	0.8	-	0.7	-	1.1	-	0.7	-	0.8	0.2	-	1.4	3.1
Informatik	15.3	19.0	8.8	16.5	12.6	13.7	16.1	14.4	33.3	13.7	15.3	14.3	19.4	25.0
Mathematik	4.7	3.0	7.7	6.7	-	7.4	6.2	2.6	-	2.3	6.7	2.1	5.6	9.4
Physik	2.5	3.3	1.1	3.5	-	4.0	1.7	2.4	4.8	3.0	2.2	2.1	2.8	3.1
sonstige Naturwissenschaften	7.6	5.5	11.2	9.8	2.3	8.0	7.6	7.4	4.8	4.6	7.8	11.1	8.3	6.3
Wirtschaftswissenschaften (netto)	43.9	42.0	47.4	38.6	56.5	44.6	42.5	45.5	28.6	60.1	42.4	33.9	33.3	15.6
BWL	27.3	24.0	33.2	24.1	34.9	28.0	28.0	26.9	19.0	36.9	27.3	21.2	18.1	6.3
VWL	4.1	4.1	4.1	5.7	0.3	5.1	3.4	4.4	-	5.3	3.8	2.6	5.6	3.1
Wirtschaftsinformatik	5.9	7.3	3.3	4.1	10.0	6.3	6.5	5.5	-	10.3	5.3	3.2	1.4	3.1
sonstige Wirtschaftswissenschaften	9.4	9.8	8.8	8.2	12.3	10.9	5.7	11.6	14.3	13.3	8.0	8.5	9.7	3.1
andere Fachrichtung	4.2	2.8	6.6	5.5	1.0	2.9	3.4	5.0	9.5	3.8	2.9	3.2	12.5	12.5
Summe	118.8	119.7	117.3	122.1	111.0	120.0	116.4	119.9	123.8	119.8	116.9	117.5	125.0	131.3

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T3 (T2): Semesterzahl
Wie viele Semester haben sie bisher studiert?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
bis 7	26.1	19.6	4.2	20.3	19.6	21.3	18.4	17.6	18.2	11.1	40.0	23.4	12.8	32.0	15.8	35.7	35.3	34.1	45.8	36.8
8-10	44.7	47.6	41.7	52.5	47.8	45.7	44.7	45.1	42.4	27.8	20.0	44.8	63.8	40.0	46.1	43.2	44.7	41.5	40.7	37.9
11-13	18.8	20.8	29.2	15.3	21.7	22.8	22.9	25.5	33.3	38.9	-	17.5	8.5	16.0	27.6	14.5	14.5	12.2	10.2	16.8
14-16	7.2	6.8	8.3	6.8	4.3	7.1	9.6	7.8	6.1	16.7	20.0	9.1	8.5	8.0	7.9	5.4	4.7	9.8	1.7	7.4
17+	3.2	5.2	16.7	5.1	6.5	3.1	4.4	3.9	-	5.6	20.0	5.2	6.4	4.0	2.6	1.1	0.7	2.4	1.7	1.1
Durchschnitt	9.4	9.9	11.8	9.8	9.9	9.7	10.1	9.9	9.5	11.3	10.8	10.0	10.0	9.2	10.1	8.6	8.6	9.2	7.9	8.6
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T3 (T2): Semesterzahl
Wie viele Semester haben sie bisher studiert?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
bis 7	26.1	26.7	25.2	17.6	46.2	64.6	22.1	15.3	9.5	100.0	-	-	-	-
8-10	44.7	44.5	45.2	45.8	42.2	34.9	63.5	34.8	28.6	-	100.0	-	-	-
11-13	18.8	16.8	22.2	23.3	8.3	-	13.9	30.2	9.5	-	-	100.0	-	-
14-16	7.2	8.3	5.2	9.4	2.0	0.6	0.6	14.4	14.3	-	-	-	100.0	-
17+	3.2	3.7	2.2	4.0	1.3	-	-	5.3	38.1	-	-	-	-	100.0
Durchschnitt	9.4	9.5	9.3	10.1	7.9	6.5	8.8	10.8	15.6	5.8	9.0	11.8	14.7	20.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T4 (T3): Studienende
Wann voraussichtlich werden Sie ihr Studium abgeschlossen haben ?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
bis Ende 2005	19.2	24.4	33.3	27.1	13.0	26.0	16.6	27.5	24.2	16.7	20.0	12.3	12.8	12.0	17.1	18.3	18.2	12.2	13.6	21.1
bis Mitte 2006	44.4	41.6	37.5	45.8	45.7	39.4	43.9	39.2	39.4	44.4	40.0	45.5	42.6	40.0	48.7	45.9	47.6	41.5	52.5	36.8
bis Ende 2006	36.4	34.0	29.2	27.1	41.3	34.6	39.5	33.3	36.4	38.9	40.0	42.2	44.7	48.0	34.2	35.7	34.2	46.3	33.9	42.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T4 (T3): Studienende
Wann voraussichtlich werden Sie ihr Studium abgeschlossen haben ?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
bis Ende 2005	19.2	18.4	20.5	18.7	20.3	10.9	16.1	23.9	38.1	4.2	19.3	30.7	29.2	50.0
bis Mitte 2006	44.4	43.4	46.3	43.3	47.2	37.7	45.3	46.8	33.3	38.0	46.4	50.8	43.1	34.4
bis Ende 2006	36.4	38.2	33.2	38.0	32.6	51.4	38.5	29.3	28.6	57.8	34.2	18.5	27.8	15.6
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.1 (5.1) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total						Studiengang											Wirtschaftswissenschaften				
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik															
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.			
Osteuropa (Länder, die seit 2004 EU-Mitglied sind) (Estland, Lettland, Litauen, Polen, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn)																						
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %		
(1) ganz bestimmt	10.1	11.2	8.3	15.3	4.3	12.6	8.6	13.7	6.1	11.1	40.0	7.1	2.1	12.0	6.6	11.5	12.4	14.6	6.8	8.4		
(2) eher wahrscheinlich	16.1	17.2	33.3	15.3	13.0	15.7	15.6	17.6	15.2	19.4	-	12.3	17.0	16.0	17.1	16.3	15.6	22.0	13.6	22.1		
(3) teils/ teils	28.6	28.0	25.0	25.4	23.9	33.1	30.6	29.4	36.4	33.3	20.0	34.4	34.0	24.0	23.7	28.1	26.9	26.8	30.5	31.6		
(4) eher unwahrscheinlich	32.8	33.6	16.7	42.4	43.5	28.3	34.0	31.4	36.4	25.0	40.0	35.7	31.9	32.0	34.2	29.9	30.5	29.3	35.6	23.2		
(5) ganz bestimmt nicht	12.3	10.0	16.7	1.7	15.2	10.2	11.2	7.8	6.1	11.1	-	10.4	14.9	16.0	18.4	14.3	14.5	7.3	13.6	14.7		
Top-Two (1+2)	26.2	28.4	41.7	30.5	17.4	28.3	24.2	31.4	21.2	30.6	40.0	19.5	19.1	28.0	23.7	27.8	28.0	36.6	20.3	30.5		
Bottom-Two (4+5)	45.1	43.6	33.3	44.1	58.7	38.6	45.2	39.2	42.4	36.1	40.0	46.1	46.8	48.0	52.6	44.1	45.1	36.6	49.2	37.9		
Durchschnitt	3.2	3.1	3.0	3.0	3.5	3.1	3.2	3.0	3.2	3.1	2.6	3.3	3.4	3.2	3.4	3.2	3.2	2.9	3.4	3.1		
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.1 (5.1) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
<i>Osteuropa (Länder, die seit 2004 EU-Mitglied sind) (Estland, Lettland, Litauen, Polen, Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn)</i>														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	10.1	10.9	8.8	11.3	7.3	8.6	10.5	10.5	9.5	8.7	10.0	10.1	18.1	6.3
(2) eher wahrscheinlich	16.1	16.8	14.8	17.2	13.6	12.0	17.6	16.2	23.8	12.9	17.8	14.3	15.3	31.3
(3) teils/ teils	28.6	29.5	27.1	27.7	30.9	27.4	29.7	28.0	33.3	26.6	28.0	31.7	26.4	40.6
(4) eher unwahrscheinlich	32.8	31.7	34.8	33.2	31.9	38.3	31.2	32.4	23.8	37.3	30.7	34.9	31.9	15.6
(5) ganz bestimmt nicht	12.3	11.1	14.5	10.6	16.3	13.7	11.0	12.9	9.5	14.4	13.6	9.0	8.3	6.3
Top-Two (1+2)	26.2	27.8	23.6	28.5	20.9	20.6	28.0	26.7	33.3	21.7	27.8	24.3	33.3	37.5
Bottom-Two (4+5)	45.1	42.7	49.3	43.8	48.2	52.0	42.2	45.3	33.3	51.7	44.2	43.9	40.3	21.9
Durchschnitt	3.2	3.2	3.3	3.1	3.4	3.4	3.1	3.2	3.0	3.4	3.2	3.2	3.0	2.8
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.2 (5.2) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total						Studiengang																	
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik													Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.					
Osteuropa (EU-Beitrittskandidaten 2007) (Bulgarien, Rumänien)																								
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %				
(1) ganz bestimmt	4.4	5.2	-	10.2	2.2	4.7	3.9	5.9	3.0	2.8	20.0	3.9	2.1	4.0	2.6	4.8	5.1	4.9	3.4	4.2				
(2) eher wahrscheinlich	8.7	10.4	25.0	8.5	6.5	10.2	8.1	15.7	6.1	5.6	20.0	9.1	4.3	8.0	5.3	9.5	8.0	14.6	5.1	16.8				
(3) teils/ teils	19.7	20.8	20.8	20.3	15.2	22.8	19.2	17.6	24.2	30.6	20.0	18.8	19.1	16.0	17.1	19.5	17.5	22.0	15.3	25.3				
(4) eher unwahrscheinlich	44.3	40.8	33.3	39.0	47.8	40.9	46.2	49.0	48.5	27.8	20.0	46.1	44.7	56.0	43.4	44.1	46.5	41.5	50.8	35.8				
(5) ganz bestimmt nicht	22.9	22.8	20.8	22.0	28.3	21.3	22.6	11.8	18.2	33.3	20.0	22.1	29.8	16.0	31.6	22.2	22.9	17.1	25.4	17.9				
Top-Two (1+2)	13.1	15.6	25.0	18.6	8.7	15.0	11.9	21.6	9.1	8.3	40.0	13.0	6.4	12.0	7.9	14.3	13.1	19.5	8.5	21.1				
Bottom-Two (4+5)	67.2	63.6	54.2	61.0	76.1	62.2	68.8	60.8	66.7	61.1	40.0	68.2	74.5	72.0	75.0	66.3	69.5	58.5	76.3	53.7				
Durchschnitt	3.7	3.7	3.5	3.5	3.9	3.6	3.8	3.5	3.7	3.8	3.0	3.7	4.0	3.7	4.0	3.7	3.7	3.5	3.9	3.5				
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.2 (5.2) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
<i>Osteuropa (EU-Beitrittskandidaten 2007) (Bulgarien, Rumänien)</i>														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	4.4	4.8	3.6	5.0	3.0	4.6	4.0	4.8	-	3.0	4.9	4.8	6.9	-
(2) eher wahrscheinlich	8.7	9.0	8.2	10.1	5.6	6.3	10.2	8.3	14.3	8.7	7.8	8.5	8.3	25.0
(3) teils/ teils	19.7	21.2	17.0	19.6	19.9	16.6	23.5	17.3	33.3	16.0	22.0	18.0	23.6	18.8
(4) eher unwahrscheinlich	44.3	43.4	46.0	44.3	44.5	44.6	43.1	45.7	33.3	44.9	43.6	48.7	38.9	37.5
(5) ganz bestimmt nicht	22.9	21.5	25.2	21.1	26.9	28.0	19.3	23.9	19.0	27.4	21.8	20.1	22.2	18.8
Top-Two (1+2)	13.1	13.9	11.8	15.0	8.6	10.9	14.2	13.1	14.3	11.8	12.7	13.2	15.3	25.0
Bottom-Two (4+5)	67.2	64.9	71.2	65.4	71.4	72.6	62.3	69.6	52.4	72.2	65.3	68.8	61.1	56.3
Durchschnitt	3.7	3.7	3.8	3.7	3.9	3.9	3.6	3.8	3.6	3.8	3.7	3.7	3.6	3.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.3 (5.3) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
USA																				
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
(1) ganz bestimmt	22.2	22.4	29.2	30.5	10.9	21.3	19.0	25.5	15.2	11.1	20.0	20.8	17.0	24.0	14.5	24.2	24.0	24.4	27.1	18.9
(2) eher wahrscheinlich	34.8	31.2	20.8	37.3	34.8	29.1	33.5	25.5	45.5	27.8	60.0	34.4	27.7	44.0	34.2	37.8	37.8	43.9	45.8	29.5
(3) teils/ teils	18.8	20.0	12.5	13.6	26.1	23.6	19.5	15.7	21.2	19.4	20.0	20.8	19.1	12.0	19.7	17.4	16.7	14.6	13.6	23.2
(4) eher unwahrscheinlich	15.8	16.0	12.5	10.2	17.4	18.1	19.2	21.6	15.2	30.6	-	16.2	23.4	16.0	22.4	14.0	13.5	14.6	11.9	21.1
(5) ganz bestimmt nicht	8.4	10.4	25.0	8.5	10.9	7.9	8.8	11.8	3.0	11.1	-	7.8	12.8	4.0	9.2	6.6	8.0	2.4	1.7	7.4
Top-Two (1+2)	57.0	53.6	50.0	67.8	45.7	50.4	52.5	51.0	60.6	38.9	80.0	55.2	44.7	68.0	48.7	62.0	61.8	68.3	72.9	48.4
Bottom-Two (4+5)	24.3	26.4	37.5	18.6	28.3	26.0	28.1	33.3	18.2	41.7	-	24.0	36.2	20.0	31.6	20.6	21.5	17.1	13.6	28.4
Durchschnitt	2.5	2.6	2.8	2.3	2.8	2.6	2.7	2.7	2.5	3.0	2.0	2.6	2.9	2.3	2.8	2.4	2.4	2.3	2.2	2.7
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.3 (5.3) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
USA														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	22.2	22.6	21.4	22.0	22.6	18.3	25.5	21.2	19.0	22.8	23.1	23.3	13.9	15.6
(2) eher wahrscheinlich	34.8	35.9	32.9	33.3	38.2	36.6	33.1	34.8	47.6	40.7	34.2	30.7	30.6	28.1
(3) teils/ teils	18.8	18.9	18.6	19.9	16.3	18.3	19.5	18.6	14.3	14.8	20.0	18.5	23.6	25.0
(4) eher unwahrscheinlich	15.8	14.5	18.1	16.3	14.6	18.3	13.6	16.8	9.5	12.5	16.4	16.4	22.2	15.6
(5) ganz bestimmt nicht	8.4	8.1	9.0	8.5	8.3	8.6	8.2	8.5	9.5	9.1	6.2	11.1	9.7	15.6
Top-Two (1+2)	57.0	58.5	54.2	55.3	60.8	54.9	58.6	56.0	66.7	63.5	57.3	54.0	44.4	43.8
Bottom-Two (4+5)	24.3	22.6	27.1	24.8	22.9	26.9	21.8	25.4	19.0	21.7	22.7	27.5	31.9	31.3
Durchschnitt	2.5	2.5	2.6	2.6	2.5	2.6	2.5	2.6	2.4	2.4	2.5	2.6	2.8	2.9
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.4 (5.4) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik								Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Südamerika (z.B. Brasilien)																				
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
(1) ganz bestimmt	11.2	11.6	8.3	11.9	4.3	14.2	8.3	13.7	9.1	8.3	40.0	4.5	10.6	20.0	10.5	14.0	12.0	14.6	13.6	17.9
(2) eher wahrscheinlich	26.3	25.6	25.0	22.0	28.3	26.0	24.4	23.5	33.3	33.3	20.0	24.0	21.3	12.0	23.7	28.1	27.6	26.8	23.7	30.5
(3) teils/ teils	26.9	29.6	33.3	27.1	34.8	28.3	26.5	25.5	21.2	22.2	-	26.0	25.5	20.0	25.0	26.5	28.4	22.0	30.5	22.1
(4) eher unwahrscheinlich	25.2	24.4	16.7	28.8	26.1	24.4	27.5	27.5	27.3	30.6	20.0	26.6	27.7	36.0	28.9	22.6	21.8	31.7	23.7	23.2
(5) ganz bestimmt nicht	10.2	8.8	16.7	10.2	6.5	7.1	13.2	9.8	9.1	5.6	20.0	18.8	14.9	12.0	11.8	8.8	10.2	4.9	8.5	6.3
Top-Two (1+2)	37.6	37.2	33.3	33.9	32.6	40.2	32.7	37.3	42.4	41.7	60.0	28.6	31.9	32.0	34.2	42.1	39.6	41.5	37.3	48.4
Bottom-Two (4+5)	35.5	33.2	33.3	39.0	32.6	31.5	40.8	37.3	36.4	36.1	40.0	45.5	42.6	48.0	40.8	31.4	32.0	36.6	32.2	29.5
Durchschnitt	3.0	2.9	3.1	3.0	3.0	2.8	3.1	3.0	2.9	2.9	2.6	3.3	3.1	3.1	3.1	2.8	2.9	2.9	2.9	2.7
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.4 (5.4) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Südamerika (z.B. Brasilien)														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	11.2	10.3	12.9	11.3	11.0	10.9	13.6	9.6	9.5	11.8	12.0	10.1	8.3	9.4
(2) eher wahrscheinlich	26.3	25.1	28.5	25.0	29.6	25.1	23.2	29.5	19.0	23.6	28.0	28.0	25.0	18.8
(3) teils/ teils	26.9	27.8	25.5	26.5	27.9	29.1	28.3	24.9	28.6	28.9	26.0	25.9	23.6	37.5
(4) eher unwahrscheinlich	25.2	26.5	23.0	27.2	20.6	24.0	27.2	24.1	28.6	24.3	24.7	27.5	26.4	25.0
(5) ganz bestimmt nicht	10.2	10.3	10.1	9.9	11.0	10.9	7.6	11.8	14.3	11.4	9.3	8.5	16.7	9.4
Top-Two (1+2)	37.6	35.4	41.4	36.3	40.5	36.0	36.8	39.2	28.6	35.4	40.0	38.1	33.3	28.1
Bottom-Two (4+5)	35.5	36.8	33.2	37.2	31.6	34.9	34.8	35.9	42.9	35.7	34.0	36.0	43.1	34.4
Durchschnitt	3.0	3.0	2.9	3.0	2.9	3.0	2.9	3.0	3.2	3.0	2.9	3.0	3.2	3.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.5 (5.5) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
CHINA																					
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
(1) ganz bestimmt	8.2	8.4	8.3	10.2	2.2	10.2	7.0	3.9	9.1	5.6	20.0	8.4	2.1	4.0	6.6	9.7	9.1	12.2	10.2	9.5	
(2) eher wahrscheinlich	17.0	17.6	12.5	15.3	21.7	17.3	14.0	13.7	21.2	13.9	-	14.3	19.1	12.0	7.9	19.7	19.3	19.5	18.6	21.1	
(3) teils/ teils	25.9	27.6	37.5	28.8	15.2	29.1	22.1	31.4	30.3	22.2	40.0	20.1	14.9	28.0	19.7	28.5	27.6	29.3	39.0	24.2	
(4) eher unwahrscheinlich	29.7	27.2	16.7	33.9	26.1	27.6	32.5	25.5	27.3	30.6	20.0	29.9	36.2	32.0	39.5	27.1	27.3	26.8	18.6	31.6	
(5) ganz bestimmt nicht	19.2	19.2	25.0	11.9	34.8	15.7	24.4	25.5	12.1	27.8	20.0	27.3	27.7	24.0	26.3	14.9	16.7	12.2	13.6	13.7	
Top-Two (1+2)	25.1	26.0	20.8	25.4	23.9	27.6	21.0	17.6	30.3	19.4	20.0	22.7	21.3	16.0	14.5	29.4	28.4	31.7	28.8	30.5	
Bottom-Two (4+5)	48.9	46.4	41.7	45.8	60.9	43.3	56.9	51.0	39.4	58.3	40.0	57.1	63.8	56.0	65.8	42.1	44.0	39.0	32.2	45.3	
Durchschnitt	3.3	3.3	3.4	3.2	3.7	3.2	3.5	3.5	3.1	3.6	3.2	3.5	3.7	3.6	3.7	3.2	3.2	3.1	3.1	3.2	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T5.5 (5.5) : Einschätzung bezüglich der Tätigkeit in folgenden Regionen

Bei Umfragen stehen bei StudentInnen solche Unternehmen als potentielle Arbeitgeber hoch im Kurs, die die Möglichkeiten bieten, international zu arbeiten bzw. über attraktive Unternehmensstandorte verfügen. Wenn Sie einmal an Ihren Berufseinstieg nach Abschluss Ihres Studiums denken. Wie sehr können Sie sich vorstellen, zwei oder drei Jahre in den folgenden Regionen bzw. Ländern zu arbeiten:

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
CHINA														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	8.2	9.2	6.3	8.2	8.0	6.3	7.4	9.2	14.3	5.7	9.6	7.4	11.1	6.3
(2) eher wahrscheinlich	17.0	17.2	16.7	16.6	17.9	16.0	17.8	16.8	14.3	20.9	17.8	14.3	8.3	9.4
(3) teils/ teils	25.9	25.6	26.6	25.1	27.9	25.7	28.9	24.1	19.0	24.3	27.3	25.4	26.4	21.9
(4) eher unwahrscheinlich	29.7	28.4	32.1	31.2	26.2	32.0	28.0	30.0	33.3	28.9	29.1	30.2	33.3	34.4
(5) ganz bestimmt nicht	19.2	19.7	18.4	18.9	19.9	20.0	17.8	19.9	19.0	20.2	16.2	22.8	20.8	28.1
Top-Two (1+2)	25.1	26.4	23.0	24.8	25.9	22.3	25.2	26.0	28.6	26.6	27.3	21.7	19.4	15.6
Bottom-Two (4+5)	48.9	48.0	50.4	50.1	46.2	52.0	45.9	49.9	52.4	49.0	45.3	52.9	54.2	62.5
Durchschnitt	3.3	3.3	3.4	3.4	3.3	3.4	3.3	3.3	3.3	3.4	3.2	3.5	3.4	3.7
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T6 (T6): Traumjob in Osteuropa
Einmal angenommen, Sie könnten nach Abschluss Ihres Studiums Ihren Traumjob bei Ihrer Wunschfirma antreten mit dem Standort in Osteuropa. Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie diesen Arbeitsplatz in Osteuropa annehmen werden?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
(1) ganz bestimmt	15.7	12.4	16.7	11.9	13.0	11.0	15.6	17.6	21.2	19.4	-	14.9	10.6	20.0	18.4	18.3	19.3	19.5	13.6	15.8
(2) eher wahrscheinlich	31.5	36.4	37.5	23.7	26.1	46.5	31.9	41.2	27.3	22.2	40.0	33.1	27.7	28.0	31.6	29.2	27.3	29.3	28.8	35.8
(3) teils/ teils	28.2	24.4	16.7	33.9	28.3	19.7	29.9	21.6	33.3	44.4	40.0	29.2	38.3	24.0	21.1	27.4	29.1	31.7	27.1	23.2
(4) eher unwahrscheinlich	19.2	20.4	16.7	27.1	21.7	18.1	18.2	17.6	18.2	5.6	-	18.2	19.1	28.0	22.4	19.9	19.3	17.1	23.7	21.1
(5) ganz bestimmt nicht	5.4	6.4	12.5	3.4	10.9	4.7	4.4	2.0	-	8.3	20.0	4.5	4.3	-	6.6	5.2	5.1	2.4	6.8	4.2
Top-Two (1+2)	47.2	48.8	54.2	35.6	39.1	57.5	47.5	58.8	48.5	41.7	40.0	48.1	38.3	48.0	50.0	47.5	46.5	48.8	42.4	51.6
Bottom-Two (4+5)	24.6	26.8	29.2	30.5	32.6	22.8	22.6	19.6	18.2	13.9	20.0	22.7	23.4	28.0	28.9	25.1	24.4	19.5	30.5	25.3
Durchschnitt	2.7	2.7	2.7	2.9	2.9	2.6	2.6	2.5	2.5	2.6	3.0	2.6	2.8	2.6	2.7	2.6	2.6	2.5	2.8	2.6
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T6 (T6): Traumjob in Osteuropa
 Einmal angenommen, Sie könnten nach Abschluss Ihres Studiums Ihren Traumjob bei Ihrer Wunschfirma antreten mit dem Standort in Osteuropa. Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie diesen Arbeitsplatz in Osteuropa annehmen werden?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	15.7	16.2	14.8	17.0	12.6	12.0	15.6	16.6	28.6	12.5	15.1	17.5	27.8	12.5
(2) eher wahrscheinlich	31.5	32.3	30.1	32.8	28.6	27.4	35.1	31.1	14.3	25.9	33.6	33.9	27.8	43.8
(3) teils/ teils	28.2	28.5	27.7	27.5	29.9	33.7	28.6	25.4	38.1	33.8	29.3	22.8	16.7	25.0
(4) eher unwahrscheinlich	19.2	18.1	21.1	18.4	20.9	20.6	16.4	20.8	19.0	19.8	17.8	21.7	20.8	15.6
(5) ganz bestimmt nicht	5.4	4.8	6.3	4.3	8.0	6.3	4.2	6.1	-	8.0	4.2	4.2	6.9	3.1
Top-Two (1+2)	47.2	48.5	44.9	49.8	41.2	39.4	50.7	47.7	42.9	38.4	48.7	51.3	55.6	56.3
Bottom-Two (4+5)	24.6	22.9	27.4	22.7	28.9	26.9	20.7	26.9	19.0	27.8	22.0	25.9	27.8	18.8
Durchschnitt	2.7	2.6	2.7	2.6	2.8	2.8	2.6	2.7	2.5	2.8	2.6	2.6	2.5	2.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T7 (T10): Traumjob in China

Einmal angenommen Sie könnten nach Abschluss Ihres Studiums Ihren Traumjob bei Ihrer Wunschfirma antreten, der Arbeitsplatz aber wird Ihnen in CHINA angeboten.
Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie diesen Arbeitsplatz in CHINA annehmen werden?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik								Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
(1) ganz bestimmt	14.8	14.0	4.2	13.6	10.9	17.3	13.8	19.6	21.2	11.1	20.0	12.3	12.8	16.0	13.2	16.3	15.3	9.8	15.3	21.1
(2) eher wahrscheinlich	22.7	23.2	20.8	10.2	15.2	31.5	17.7	17.6	15.2	19.4	20.0	20.1	10.6	16.0	17.1	28.7	28.4	36.6	30.5	24.2
(3) teils/ teils	24.8	23.2	33.3	30.5	17.4	19.7	25.7	25.5	33.3	27.8	-	24.0	21.3	32.0	26.3	23.5	23.3	24.4	16.9	27.4
(4) eher unwahrscheinlich	25.5	26.8	29.2	30.5	37.0	22.8	29.6	27.5	27.3	22.2	40.0	29.9	40.4	32.0	23.7	21.3	20.7	22.0	27.1	21.1
(5) ganz bestimmt nicht	12.2	12.8	12.5	15.3	19.6	8.7	13.2	9.8	3.0	19.4	20.0	13.6	14.9	4.0	19.7	10.2	12.4	7.3	10.2	6.3
Top-Two (1+2)	37.5	37.2	25.0	23.7	26.1	48.8	31.4	37.3	36.4	30.6	40.0	32.5	23.4	32.0	30.3	45.0	43.6	46.3	45.8	45.3
Bottom-Two (4+5)	37.8	39.6	41.7	45.8	56.5	31.5	42.9	37.3	30.3	41.7	60.0	43.5	55.3	36.0	43.4	31.4	33.1	29.3	37.3	27.4
Durchschnitt	3.0	3.0	3.3	3.2	3.4	2.7	3.1	2.9	2.8	3.2	3.2	3.1	3.3	2.9	3.2	2.8	2.9	2.8	2.9	2.7
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T7 (T10): Traumjob in China

Einmal angenommen Sie könnten nach Abschluss Ihres Studiums Ihren Traumjob bei Ihrer Wunschfirma antreten, der Arbeitsplatz aber wird Ihnen in CHINA angeboten.
Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie diesen Arbeitsplatz in CHINA annehmen werden?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) ganz bestimmt	14.8	14.8	14.8	14.5	15.6	11.4	16.4	14.4	23.8	12.5	15.6	18.0	13.9	6.3
(2) eher wahrscheinlich	22.7	24.0	20.3	22.6	22.9	18.9	24.1	23.4	14.3	22.4	24.4	19.0	23.6	18.8
(3) teils/ teils	24.8	22.9	27.9	24.7	24.9	29.7	23.8	23.6	23.8	25.1	27.1	21.2	19.4	21.9
(4) eher unwahrscheinlich	25.5	25.7	25.2	27.0	22.3	27.4	25.2	24.7	33.3	25.5	23.3	28.0	30.6	31.3
(5) ganz bestimmt nicht	12.2	12.5	11.8	11.3	14.3	12.6	10.5	13.8	4.8	14.4	9.6	13.8	12.5	21.9
Top-Two (1+2)	37.5	38.8	35.1	37.0	38.5	30.3	40.5	37.9	38.1	35.0	40.0	37.0	37.5	25.0
Bottom-Two (4+5)	37.8	38.2	37.0	38.3	36.5	40.0	35.7	38.5	38.1	39.9	32.9	41.8	43.1	53.1
Durchschnitt	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	2.9	3.0	2.8	3.1	2.9	3.0	3.0	3.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
sehr gut	10.0	8.4	8.3	6.8	17.4	5.5	6.0	3.9	-	11.1	20.0	5.8	2.1	12.0	5.3	14.5	13.8	22.0	13.6	11.6
gut	46.2	46.0	50.0	39.0	47.8	48.0	41.0	35.3	45.5	44.4	20.0	46.1	42.6	48.0	31.6	52.7	50.5	68.3	61.0	54.7
zufrieden stellend (befriedigend)	34.3	34.4	25.0	42.4	32.6	33.1	40.0	51.0	39.4	36.1	60.0	40.9	25.5	32.0	44.7	28.3	29.8	9.8	23.7	30.5
ausreichend	7.4	8.0	16.7	6.8	-	10.2	10.4	7.8	15.2	8.3	-	5.8	23.4	8.0	11.8	3.6	4.7	-	1.7	2.1
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	2.1	3.2	-	5.1	2.2	3.1	2.6	2.0	-	-	-	1.3	6.4	-	6.6	0.9	1.1	-	-	1.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T8 (T12): Internationale Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands

Über die internationale Wettbewerbsfähigkeit des Standorts Deutschland wird seit Jahren diskutiert. Wie gut schätzen Sie Ihren Kenntnisstand zu dieser Thematik ein?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
sehr gut	10.0	12.6	5.5	10.5	9.0	8.0	10.5	10.1	19.0	11.0	9.3	6.9	18.1	12.5
gut	46.2	52.9	34.5	45.7	47.5	45.1	45.9	47.0	42.9	48.7	48.2	46.6	27.8	37.5
zufrieden stellend (befriedigend)	34.3	29.0	43.6	33.8	35.5	37.1	34.0	33.7	28.6	32.7	33.3	36.5	38.9	37.5
ausreichend	7.4	4.2	12.9	7.5	7.0	9.1	7.1	6.8	9.5	7.2	6.2	9.0	9.7	9.4
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	2.1	1.2	3.6	2.6	1.0	0.6	2.5	2.4	-	0.4	2.9	1.1	5.6	3.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T9 (T13): Einschätzung der Wettbewerbsfähigkeit deutscher Unternehmen
 Auf Basis Ihres Kenntnisstandes zu diesem Thema: Wie gut schätzen Sie die Wettbewerbsfähigkeit deutscher Unternehmen im internationalen Vergleich ein?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
sehr gut	11.1	16.0	12.5	15.3	23.9	13.4	11.2	3.9	9.1	5.6	20.0	13.0	8.5	24.0	10.5	9.0	7.6	12.2	6.8	11.6
gut	53.3	54.0	29.2	55.9	56.5	58.3	51.7	49.0	48.5	50.0	80.0	58.4	38.3	52.0	51.3	55.2	54.9	53.7	66.1	52.6
zufrieden stellend (befriedigend)	26.4	22.4	54.2	16.9	10.9	22.8	27.8	37.3	30.3	36.1	-	22.7	40.4	20.0	22.4	26.5	28.4	29.3	22.0	23.2
ausreichend	7.6	5.6	4.2	6.8	4.3	5.5	8.1	3.9	9.1	8.3	-	5.2	10.6	4.0	15.8	7.7	8.0	4.9	5.1	8.4
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	1.6	2.0	-	5.1	4.3	-	1.3	5.9	3.0	-	-	0.6	2.1	-	-	1.6	1.1	-	-	4.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
sehr gut	11.1	15.4	3.6	11.6	10.0	10.3	10.5	11.4	23.8	12.9	9.6	10.1	15.3	15.6
gut	53.3	57.7	45.5	52.1	56.1	55.4	52.4	53.0	57.1	49.4	55.1	53.4	51.4	62.5
zufrieden stellend (befriedigend)	26.4	20.7	36.4	26.8	25.6	25.1	26.1	27.8	14.3	30.0	25.8	26.5	22.2	15.6
ausreichend	7.6	5.5	11.2	8.1	6.3	8.6	9.3	5.9	4.8	7.6	7.6	8.5	5.6	6.3
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	1.6	0.6	3.3	1.4	2.0	0.6	1.7	2.0	-	-	2.0	1.6	5.6	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T10: Verfallsdatum Wissen zum sozialen Umgang

Wenn Sie jetzt einmal an das Wissen zum sozialen Umgang denken. Wir meinen damit Erziehung, Wertevermittlung durch Eltern/ Schule oder andere soziale Instanzen bzw. die Art und Weise wie wir mit Menschen umgehen: was meinen Sie, welches Verfallsdatum geben Sie Ihrem erworbenen Wissen zum sozialen Umgang?

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
teilweise schon heute überholt	4.7	4.8	8.3	3.4	4.3	4.7	4.4	2.0	-	-	-	5.2	10.6	8.0	2.6	5.2	5.5	2.4	3.4	5.3	
hält bis zu 3 Jahren	5.3	7.2	4.2	3.4	13.0	7.1	3.4	-	6.1	5.6	-	3.9	2.1	-	3.9	5.7	5.1	2.4	11.9	4.2	
hält bis zu 5 Jahren	5.5	7.2	8.3	8.5	6.5	7.1	4.7	5.9	15.2	2.8	-	5.8	4.3	4.0	3.9	4.8	3.6	7.3	6.8	8.4	
hält bis zu 10 Jahren	3.6	3.6	4.2	6.8	-	3.1	2.6	5.9	-	5.6	-	2.6	2.1	-	2.6	4.3	4.7	9.8	5.1	2.1	
hält länger	9.9	7.6	8.3	5.1	6.5	9.4	12.2	11.8	12.1	16.7	40.0	13.0	6.4	8.0	15.8	9.7	8.0	9.8	13.6	12.6	
hängt (auch) von gesellschaftlichen/ gesellschaftspolitischen Veränderungen ab	27.5	24.4	25.0	18.6	26.1	26.0	26.2	23.5	21.2	16.7	-	31.8	25.5	20.0	27.6	30.3	30.2	24.4	30.5	30.5	
hat kein Verfallsdatum/ hält ein Leben lang	38.8	41.2	41.7	45.8	43.5	37.8	40.0	45.1	36.4	52.8	20.0	32.5	38.3	56.0	36.8	36.7	39.6	41.5	28.8	31.6	
kann ich derzeit nicht beurteilen	4.8	4.0	-	8.5	-	4.7	6.5	5.9	9.1	-	40.0	5.2	10.6	4.0	6.6	3.4	3.3	2.4	-	5.3	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T10: Verfallsdatum Wissen zum sozialen Umgang

Wenn Sie jetzt einmal an das Wissen zum sozialen Umgang denken. Wir meinen damit Erziehung, Wertevermittlung durch Eltern/ Schule oder andere soziale Instanzen bzw. die Art und Weise wie wir mit Menschen umgehen: was meinen Sie, welches Verfallsdatum geben Sie Ihrem erworbenen Wissen zum sozialen Umgang?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
teilweise schon heute überholt	4.7	4.2	5.5	4.4	5.3	5.1	4.8	4.2	9.5	5.3	4.7	3.7	4.2	6.3
hält bis zu 3 Jahren	5.3	5.1	5.5	3.3	10.0	7.4	5.1	4.8	-	5.7	6.2	3.7	2.8	3.1
hält bis zu 5 Jahren	5.5	5.6	5.2	5.4	5.6	7.4	6.2	4.4	-	7.2	5.8	4.8	1.4	-
hält bis zu 10 Jahren	3.6	3.7	3.3	2.7	5.6	6.9	3.1	2.4	9.5	8.0	2.2	1.1	2.8	3.1
hält länger	9.9	12.2	6.0	10.4	9.0	8.6	8.2	11.6	14.3	10.3	8.7	10.6	13.9	12.5
hängt (auch) von gesellschaftlichen/ gesellschaftspolitischen Veränderungen ab	27.5	26.8	28.8	27.4	27.9	28.0	24.9	29.1	33.3	24.7	27.6	30.7	25.0	37.5
hat kein Verfallsdatum/ hält ein Leben lang	38.8	38.4	39.5	41.6	32.2	33.1	41.9	38.7	33.3	34.6	40.0	41.8	43.1	28.1
kann ich derzeit nicht beurteilen	4.8	3.9	6.3	5.0	4.3	3.4	5.7	4.8	-	4.2	4.9	3.7	6.9	9.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T11: Verfallsdatum gelehrtes Fachwissen
 Und wenn Sie jetzt an das gelehrte Fachwissen denken, das in Schule/ Universitäten/ Fachhochschulen oder Beruf vermittelt wird: welches Verfallsdatum geben Sie Ihrem erworbenen Fachwissen?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro-technik	Masch.-bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo-graphie	Geologie	Infor-matik	Mathe-matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.-Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
teilweise schon heute überholt	21.3	16.4	20.8	15.3	15.2	15.7	18.4	31.4	21.2	13.9	20.0	20.1	14.9	20.0	13.2	25.1	25.8	7.3	35.6	20.0
hält bis zu 3 Jahren	18.8	20.4	12.5	20.3	21.7	20.5	16.9	23.5	12.1	16.7	20.0	16.2	8.5	12.0	21.1	19.0	18.2	9.8	25.4	16.8
hält bis zu 5 Jahren	18.4	24.0	37.5	22.0	17.4	25.2	18.2	7.8	21.2	11.1	-	24.7	10.6	12.0	18.4	18.6	17.1	17.1	22.0	22.1
hält bis zu 10 Jahren	11.3	9.6	4.2	5.1	19.6	10.2	14.0	7.8	18.2	16.7	-	12.3	17.0	20.0	15.8	9.0	10.2	17.1	5.1	8.4
hält länger	9.1	8.0	4.2	8.5	10.9	7.9	11.7	13.7	9.1	13.9	40.0	11.0	21.3	16.0	7.9	7.0	6.5	19.5	3.4	6.3
hängt (auch) von bildungspolitischen Veränderungen und Anforderungen der Berufswelt ab	13.8	15.6	12.5	22.0	13.0	13.4	10.9	15.7	12.1	16.7	20.0	9.1	10.6	4.0	7.9	15.2	16.0	17.1	6.8	17.9
hat kein Verfallsdatum/ hält ein Leben lang	3.9	2.8	-	3.4	-	3.9	6.2	-	6.1	5.6	-	3.9	12.8	16.0	5.3	2.7	3.6	2.4	-	2.1
kann ich derzeit nicht beurteilen	3.4	3.2	8.3	3.4	2.2	3.1	3.6	-	-	5.6	-	2.6	4.3	-	10.5	3.4	2.5	9.8	1.7	6.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T11: Verfallsdatum gelehrtes Fachwissen
 Und wenn Sie jetzt an das gelehrte Fachwissen denken, das in Schule/ Universitäten/ Fachhochschulen oder Beruf vermittelt wird: welches Verfallsdatum geben Sie
 Ihrem erworbenen Fachwissen?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
teilweise schon heute überholt	21.3	19.2	24.9	20.1	23.9	17.7	21.8	22.5	14.3	16.3	23.6	21.7	20.8	28.1
hält bis zu 3 Jahren	18.8	19.2	18.1	17.3	22.3	18.3	18.4	19.3	19.0	19.0	19.8	19.0	13.9	12.5
hält bis zu 5 Jahren	18.4	20.4	14.8	18.3	18.6	17.7	20.1	17.1	23.8	24.3	14.2	19.6	20.8	15.6
hält bis zu 10 Jahren	11.3	12.0	10.1	12.6	8.3	14.3	11.0	10.3	14.3	11.8	10.0	13.2	13.9	9.4
hält länger	9.1	10.3	7.1	10.5	6.0	12.6	7.9	9.2	-	7.2	10.9	6.9	13.9	3.1
hängt (auch) von bildungspolitischen Veränderungen und Anforderungen der Berufswelt ab	13.8	12.6	15.9	12.9	15.9	13.1	14.2	14.0	9.5	14.8	13.6	12.7	11.1	21.9
hat kein Verfallsdatum/ hält ein Leben lang	3.9	4.2	3.3	4.7	2.0	2.9	3.7	4.2	9.5	3.4	4.2	3.7	4.2	3.1
kann ich derzeit nicht beurteilen	3.4	2.0	5.8	3.5	3.0	3.4	2.8	3.5	9.5	3.0	3.8	3.2	1.4	6.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T12 (T15): Weiterbildungsaufwand
 Unabhängig vom Verfallsdatum des heute erworbenen Wissen, ist die Notwendigkeit eines lebenslangen Lernens unbestritten. Wie hoch schätzen Sie den
 Weiterbildungsaufwand, unabhängig von der Frage, ob dies während der Freizeit oder während der Arbeitszeit umgesetzt werden muss?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
Weiterbildungsaufwand ist nicht nötig	0.2	0.4	4.2	-	-	-	0.3	-	3.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
maximal 10% der Arbeitszeit	10.4	8.4	4.2	10.2	10.9	7.9	8.6	3.9	6.1	5.6	-	9.7	19.1	4.0	5.3	11.8	11.3	19.5	13.6	10.5
11 bis 20% der Arbeitszeit	49.8	50.4	54.2	47.5	43.5	53.5	47.8	41.2	42.4	66.7	60.0	48.7	40.4	44.0	50.0	51.6	53.1	41.5	54.2	47.4
mehr als 20% der Arbeitszeit	35.5	36.0	29.2	37.3	37.0	35.4	38.2	49.0	39.4	27.8	40.0	35.7	36.2	44.0	39.5	34.2	33.5	36.6	32.2	35.8
kann ich nicht beurteilen	4.1	4.8	8.3	5.1	8.7	3.1	5.2	5.9	9.1	-	-	5.8	4.3	8.0	5.3	2.5	2.2	2.4	-	6.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T12 (T15): Weiterbildungsaufwand

Unabhängig vom Verfallsdatum des heute erworbenen Wissen, ist die Notwendigkeit eines lebenslangen Lernens unbestritten. Wie hoch schätzen Sie den Weiterbildungsaufwand, unabhängig von der Frage, ob dies während der Freizeit oder während der Arbeitszeit umgesetzt werden muss?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
Weiterbildungsaufwand ist nicht nötig	0.2	0.2	0.3	0.3	-	-	0.3	0.2	-	-	0.2	0.5	-	-
maximal 10% der Arbeitszeit	10.4	11.4	8.8	10.1	11.3	12.6	9.9	10.3	4.8	14.4	9.6	8.5	11.1	-
11 bis 20% der Arbeitszeit	49.8	50.7	48.2	48.1	53.8	46.3	51.3	49.2	66.7	48.7	50.4	52.9	37.5	59.4
mehr als 20% der Arbeitszeit	35.5	34.3	37.5	36.5	33.2	38.3	35.4	35.0	23.8	35.0	36.0	31.7	45.8	31.3
kann ich nicht beurteilen	4.1	3.4	5.2	5.1	1.7	2.9	3.1	5.3	4.8	1.9	3.8	6.3	5.6	9.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T13 (T16): Wer sollte für die Weiterbildung aufkommen
Wer sollte aus Ihrer Sicht für die Kosten der Weiterbildung aufkommen?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
der Arbeitgeber alleine	14.1	14.0	4.2	13.6	21.7	13.4	19.5	23.5	27.3	13.9	40.0	18.8	23.4	24.0	17.1	9.7	10.2	12.2	8.5	8.4
der Arbeitnehmer alleine	1.6	2.4	4.2	3.4	4.3	0.8	0.8	-	3.0	-	-	1.3	-	-	-	2.0	2.9	-	-	1.1
der Arbeitnehmer stellt die Zeit, außerhalb der Arbeitszeit und der Arbeitgeber die Mittel (Kosten)	45.7	46.8	41.7	50.8	37.0	49.6	39.0	47.1	42.4	38.9	40.0	39.0	27.7	36.0	42.1	50.2	46.5	48.8	61.0	52.6
Arbeitgeber/ Arbeitnehmer zu gleichen Teilen	35.6	33.6	41.7	30.5	30.4	34.6	36.6	29.4	27.3	44.4	-	33.8	44.7	36.0	39.5	35.5	37.5	39.0	28.8	34.7
der Staat	2.1	1.6	8.3	-	2.2	0.8	3.4	-	-	2.8	20.0	5.8	2.1	4.0	1.3	1.8	2.2	-	1.7	2.1
die Gewerkschaften	0.4	0.8	-	-	2.2	0.8	0.5	-	-	-	-	0.6	2.1	-	-	0.2	-	-	-	1.1
AG/ AN/ Staat	0.2	0.4	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	0.4	-	-	-
sonstiges	0.3	0.4	-	-	2.2	-	0.3	-	-	-	-	0.6	-	-	-	0.2	0.4	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T13 (T16): Wer sollte für die Weiterbildung aufkommen
Wer sollte aus Ihrer Sicht für die Kosten der Weiterbildung aufkommen?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
der Arbeitgeber alleine	14.1	16.1	10.7	13.6	15.3	11.4	15.3	14.0	19.0	12.5	14.4	12.7	15.3	28.1
der Arbeitnehmer alleine	1.6	2.5	-	1.8	1.0	2.9	1.1	1.5	-	1.9	1.6	1.1	1.4	3.1
der Arbeitnehmer stellt die Zeit, außerhalb der Arbeitszeit und der Arbeitgeber die Mittel (Kosten)	45.7	44.8	47.4	44.8	47.8	47.4	44.8	45.5	52.4	49.4	46.2	43.9	38.9	34.4
Arbeitgeber/ Arbeitnehmer zu gleichen Teilen	35.6	33.5	39.2	36.5	33.6	34.9	36.3	35.9	23.8	31.9	36.0	40.2	36.1	31.3
der Staat	2.1	2.2	1.9	2.4	1.3	2.9	1.4	2.2	4.8	3.4	1.1	0.5	6.9	3.1
die Gewerkschaften	0.4	0.5	0.3	0.4	0.3	-	0.3	0.7	-	-	0.4	1.1	-	-
AG/ AN/ Staat	0.2	0.3	-	0.1	0.3	-	0.6	-	-	0.4	0.2	-	-	-
sonstiges	0.3	0.2	0.5	0.3	0.3	0.6	0.3	0.2	-	0.4	-	0.5	1.4	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T14: Erworbenes Wissen im internationalen Vergleich
Für wie gut schätzen Sie Ihr erworbenes Wissen im internationalen Vergleich ein?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
sehr gut	12.6	13.2	-	10.2	23.9	13.4	15.1	9.8	18.2	5.6	-	13.6	8.5	40.0	14.5	9.7	9.8	7.3	10.2	9.5
gut	52.9	56.4	62.5	62.7	52.2	54.3	49.4	45.1	57.6	50.0	-	52.6	53.2	36.0	55.3	54.8	51.6	51.2	66.1	53.7
zufrieden stellend (befriedigend)	29.5	26.8	33.3	25.4	19.6	28.3	29.4	37.3	21.2	36.1	100.0	29.2	31.9	20.0	21.1	31.0	34.5	34.1	22.0	29.5
ausreichend	4.6	3.6	4.2	1.7	4.3	3.9	5.7	7.8	3.0	8.3	-	4.5	4.3	4.0	7.9	4.1	3.6	7.3	1.7	6.3
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	0.4	-	-	-	-	-	0.5	-	-	-	-	2.1	-	1.3	0.5	0.4	-	-	-	1.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T14: Erworbenes Wissen im internationalen Vergleich
Für wie gut schätzen Sie Ihr erworbenes Wissen im internationalen Vergleich ein?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
sehr gut	12.6	15.3	7.9	12.2	13.6	13.7	14.4	10.1	28.6	12.9	11.8	15.3	13.9	3.1
gut	52.9	55.5	48.2	53.2	52.2	53.1	55.5	51.4	38.1	54.4	56.0	48.1	43.1	46.9
zufrieden stellend (befriedigend)	29.5	26.1	35.6	28.9	30.9	26.9	25.8	33.3	33.3	28.9	27.1	32.8	33.3	40.6
ausreichend	4.6	3.0	7.4	5.1	3.3	5.7	3.4	5.3	-	3.8	4.2	3.7	9.7	9.4
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	0.4	0.2	0.8	0.6	-	0.6	0.8	-	-	-	0.9	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T15: Persönliche Wettbewerbsfähigkeit um attraktive Arbeitsplätze im intern. Vergleich
 Für wie gut schätzen Sie insgesamt Ihre eigene ganz persönliche Wettbewerbsfähigkeit um attraktive Arbeitsplätze im internationalen Vergleich ein?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
sehr gut	10.5	11.2	4.2	11.9	15.2	10.2	11.4	13.7	6.1	-	20.0	9.1	6.4	36.0	14.5	10.2	8.4	7.3	10.2	13.7
gut	47.2	49.6	37.5	45.8	56.5	49.6	46.5	35.3	63.6	50.0	20.0	51.9	46.8	36.0	48.7	47.1	46.9	39.0	57.6	47.4
zufrieden stellend (befriedigend)	32.5	31.2	45.8	35.6	19.6	32.3	30.1	35.3	27.3	36.1	40.0	29.9	19.1	24.0	22.4	33.7	35.6	41.5	27.1	30.5
ausreichend	8.5	7.6	12.5	5.1	8.7	7.9	9.9	13.7	3.0	13.9	20.0	8.4	23.4	-	9.2	8.4	8.0	12.2	5.1	8.4
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	1.2	0.4	-	1.7	-	-	2.1	2.0	-	-	-	0.6	4.3	4.0	5.3	0.7	1.1	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T15: Persönliche Wettbewerbsfähigkeit um attraktive Arbeitsplätze im intern. Vergleich
 Für wie gut schätzen Sie insgesamt Ihre eigene ganz persönliche Wettbewerbsfähigkeit um attraktive Arbeitsplätze im internationalen Vergleich ein?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
sehr gut	10.5	12.0	7.9	10.1	11.6	14.9	12.7	7.2	9.5	12.9	11.6	6.3	9.7	3.1
gut	47.2	51.6	39.5	46.8	48.2	46.9	49.6	45.3	52.4	53.6	47.6	43.4	38.9	31.3
zufrieden stellend (befriedigend)	32.5	28.5	39.5	32.9	31.6	32.0	28.6	35.4	38.1	27.8	31.6	38.6	33.3	46.9
ausreichend	8.5	7.0	11.2	8.8	8.0	6.3	7.9	10.3	-	5.7	8.2	10.6	16.7	6.3
unzureichend (mangelhaft/ ungenügend)	1.2	0.8	1.9	1.4	0.7	-	1.1	1.8	-	-	1.1	1.1	1.4	12.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T16 (T32): Absolvierte Praktika und Auslandsaufenthalte
Haben Sie während Ihres Studiums Praktika oder Auslandssemester absolviert?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik								Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
ja, Inlandspraktika	58.7	64.4	75.0	62.7	60.9	65.4	50.1	43.1	42.4	66.7	60.0	47.4	57.4	32.0	60.5	64.5	65.1	51.2	72.9	64.2
ja, Auslandspraktika	21.5	23.6	29.2	13.6	23.9	28.3	18.2	19.6	15.2	13.9	40.0	13.6	17.0	24.0	22.4	23.1	21.8	14.6	13.6	33.7
ja, Auslandssemester (einzelne Semester)	20.0	14.4	20.8	13.6	10.9	15.0	14.5	11.8	12.1	25.0	20.0	9.1	12.8	32.0	14.5	26.9	28.0	36.6	22.0	21.1
ja, Auslandsstudium (mit Abschluss)	2.8	2.0	4.2	3.4	-	1.6	2.3	3.9	3.0	-	-	2.6	-	4.0	1.3	3.2	3.3	2.4	1.7	3.2
nein, nichts davon	25.0	18.4	12.5	20.3	21.7	16.5	33.0	37.3	36.4	19.4	20.0	39.6	31.9	40.0	22.4	20.8	20.0	26.8	18.6	23.2
Summe	127.9	122.8	141.7	113.6	117.4	126.8	118.2	115.7	109.1	125.0	140.0	112.3	119.1	132.0	121.1	138.5	138.2	131.7	128.8	145.3

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T16 (T32): Absolvierte Praktika und Auslandsaufenthalte
Haben Sie während Ihres Studiums Praktika oder Auslandssemester absolviert?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ja, Inlandspraktika	58.7	57.9	60.3	56.5	64.1	57.1	58.9	59.1	61.9	58.6	57.6	58.7	59.7	75.0
ja, Auslandspraktika	21.5	18.7	26.3	21.4	21.6	22.9	22.9	19.3	33.3	19.0	21.6	25.9	19.4	18.8
ja, Auslandssemester (einzelne Semester)	20.0	16.2	26.6	21.7	15.9	21.1	23.2	17.3	14.3	19.0	21.1	21.7	18.1	6.3
ja, Auslandsstudium (mit Abschluss)	2.8	3.1	2.2	2.7	3.0	3.4	2.8	2.4	4.8	2.3	3.6	3.2	-	-
nein, nichts davon	25.0	28.2	19.2	27.0	20.3	20.6	23.5	27.8	23.8	27.4	24.9	21.7	25.0	25.0
Summe	127.9	124.2	134.5	129.2	124.9	125.1	131.4	125.8	138.1	126.2	128.7	131.2	122.2	125.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T17: Anzahl Praktika
Wie viele Inlands- bzw. Auslandspraktika haben Sie bislang absolviert?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	591 %	161 %	18 %	37 %	28 %	83 %	193 %	22 %	14 %	24 %	3 %	73 %	27 %	8 %	46 %	285 %	179 %	21 %	43 %	61 %
Anzahl Inlandspraktika																				
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	28.6	23.6	11.1	32.4	10.7	25.3	32.1	22.7	28.6	20.8	33.3	42.5	37.0	37.5	19.6	29.1	24.6	38.1	34.9	36.1
2	34.9	37.3	50.0	48.6	35.7	30.1	31.1	31.8	35.7	41.7	33.3	32.9	7.4	37.5	34.8	34.0	34.6	33.3	32.6	31.1
3	20.8	22.4	11.1	10.8	35.7	25.3	20.7	27.3	21.4	37.5	-	13.7	29.6	12.5	19.6	20.4	22.9	19.0	18.6	16.4
4+	15.7	16.8	27.8	8.1	17.9	19.3	16.1	18.2	14.3	-	33.3	11.0	25.9	12.5	26.1	16.5	17.9	9.5	14.0	16.4
Durchschnitt	2.4	2.4	2.6	2.0	2.8	2.4	2.5	2.6	3.1	2.2	7.7	2.1	2.9	2.0	2.9	2.4	2.5	2.1	2.1	2.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Basis (=100%)	216 %	59 %	7 %	8 %	11 %	36 %	70 %	10 %	5 %	5 %	2 %	21 %	8 %	6 %	17 %	102 %	60 %	6 %	8 %	32 %
Anzahl Auslandspraktika																				
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	69.4	71.2	42.9	87.5	81.8	69.4	70.0	80.0	100.0	80.0	-	66.7	75.0	83.3	64.7	64.7	70.0	66.7	87.5	53.1
2	23.6	22.0	57.1	12.5	9.1	22.2	21.4	20.0	-	20.0	-	23.8	25.0	16.7	23.5	27.5	20.0	33.3	12.5	40.6
3	4.2	3.4	-	-	-	5.6	4.3	-	-	-	50.0	9.5	-	-	-	4.9	6.7	-	-	3.1
4+	2.8	3.4	-	-	9.1	2.8	4.3	-	-	-	50.0	-	-	-	11.8	2.9	3.3	-	-	3.1
Durchschnitt	1.6	1.4	1.6	1.1	1.4	1.4	2.1	1.2	1.0	1.2	26.5	1.4	1.3	1.2	1.6	1.5	1.4	1.3	1.1	1.6
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T17: Anzahl Praktika
Wie viele Inlands- bzw. Auslandspraktika haben Sie bislang absolviert?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands- / oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	591 %	371 %	220 %	398 %	193 %	100 %	208 %	270 %	13 %	154 %	259 %	111 %	43 %	24 %
Anzahl Inlandspraktika														
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	28.6	26.7	31.8	27.4	31.1	33.0	31.3	24.8	30.8	34.4	31.7	18.0	25.6	12.5
2	34.9	38.5	28.6	32.7	39.4	34.0	31.3	38.5	23.1	33.8	33.6	40.5	30.2	37.5
3	20.8	20.5	21.4	22.9	16.6	17.0	19.7	22.6	30.8	17.5	20.5	23.4	27.9	20.8
4+	15.7	14.3	18.2	17.1	13.0	16.0	17.8	14.1	15.4	14.3	14.3	18.0	16.3	29.2
Durchschnitt	2.4	2.4	2.4	2.5	2.2	2.4	2.4	2.4	2.3	2.3	2.3	2.6	2.7	2.9
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Basis (=100%)	216 %	120 %	96 %	151 %	65 %	40 %	81 %	88 %	7 %	50 %	97 %	49 %	14 %	6 %
Anzahl Auslandspraktika														
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	69.4	66.7	72.9	70.9	66.2	85.0	70.4	61.4	71.4	68.0	74.2	65.3	57.1	66.7
2	23.6	25.8	20.8	23.2	24.6	7.5	23.5	31.8	14.3	26.0	20.6	20.4	42.9	33.3
3	4.2	3.3	5.2	2.6	7.7	5.0	4.9	2.3	14.3	4.0	3.1	8.2	-	-
4+	2.8	4.2	1.0	3.3	1.5	2.5	1.2	4.5	-	2.0	2.1	6.1	-	-
Durchschnitt	1.6	1.8	1.3	1.7	1.4	2.4	1.4	1.5	1.4	2.3	1.3	1.6	1.4	1.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle F18: Art Praktika, die absolviert wurde
Welche Art Praktika haben Sie bisher absolviert?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	693 %	193 %	20 %	43 %	35 %	101 %	233 %	28 %	17 %	27 %	4 %	86 %	30 %	12 %	54 %	322 %	203 %	24 %	44 %	70 %	
Vorpraktika, um zum Studium zugelassen zu werden	23.4	47.7	60.0	55.8	68.6	35.6	13.3	14.3	17.6	3.7	50.0	15.1	3.3	8.3	16.7	16.5	17.2	8.3	18.2	15.7	
Orientierungspraktika zur Feststellung des Studienwunsches	10.7	10.4	15.0	7.0	8.6	10.9	12.4	35.7	23.5	7.4	50.0	9.3	16.7	8.3	11.1	9.9	9.4	16.7	11.4	11.4	
Pflichtpraktika im Rahmen eines Praxissemesters	49.2	63.7	60.0	55.8	48.6	75.2	38.6	17.9	23.5	44.4	75.0	50.0	16.7	-	46.3	48.4	43.8	12.5	68.2	54.3	
Andere Pflichtpraktika	28.0	35.2	25.0	32.6	45.7	33.7	36.1	35.7	41.2	44.4	50.0	20.9	53.3	16.7	57.4	18.6	19.2	16.7	9.1	27.1	
freiwillige Praktika	57.6	37.8	60.0	16.3	54.3	38.6	60.9	71.4	64.7	51.9	50.0	55.8	66.7	91.7	53.7	66.5	67.0	79.2	52.3	68.6	
Diplomarbeit im Rahmen des Praktikums	1.0	1.0	-	2.3	-	1.0	1.3	-	-	-	-	3.5	-	-	-	0.6	0.5	-	2.3	-	
Famulatur	0.3	-	-	-	-	-	0.9	-	-	-	-	1.2	-	-	1.9	-	-	-	-	-	
Industriepraktikum	0.3	0.5	-	-	-	1.0	0.9	-	5.9	-	-	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	
keine Angabe	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.3	0.5	-	-	-	
Summe	170.6	196.4	220.0	169.8	225.7	196.0	164.4	175.0	176.5	151.9	275.0	157.0	156.7	125.0	187.0	160.9	157.6	133.3	161.4	177.1	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle F18: Art Praktika, die absolviert wurde
Welche Art Praktika haben Sie bisher absolviert?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	693 %	426 %	267 %	466 %	227 %	119 %	249 %	309 %	16 %	174 %	306 %	138 %	51 %	24 %
Vorpraktika, um zum Studium zugelassen zu werden	23.4	25.6	19.9	18.7	33.0	16.8	23.3	25.6	31.3	23.0	25.5	20.3	11.8	41.7
Orientierungspraktika zur Feststellung des Studienwunsches	10.7	8.7	13.9	13.5	4.8	16.0	11.6	8.4	-	13.8	10.1	10.1	7.8	4.2
Pflichtpraktika im Rahmen eines Praxissemesters	49.2	50.5	47.2	30.7	87.2	54.6	45.0	51.1	37.5	58.6	47.4	44.2	41.2	50.0
Andere Pflichtpraktika	28.0	25.6	31.8	37.6	8.4	22.7	28.9	27.8	56.3	15.5	28.1	37.7	37.3	41.7
freiwillige Praktika	57.6	55.6	60.7	66.1	40.1	51.3	59.4	57.9	68.8	54.0	56.9	63.0	58.8	58.3
Diplomarbeit im Rahmen des Praktikums	1.0	0.9	1.1	0.9	1.3	1.7	0.8	0.6	6.3	0.6	1.3	1.4	-	-
Famulatur	0.3	-	0.7	0.4	-	0.8	-	0.3	-	0.6	-	-	2.0	-
Industriepraktikum	0.3	0.2	0.4	0.2	0.4	-	-	0.6	-	0.6	0.3	-	-	-
keine Angabe	0.1	-	0.4	0.2	-	-	0.4	-	-	0.6	-	-	-	-
Summe	170.6	167.1	176.0	168.2	175.3	163.9	169.5	172.5	200.0	167.2	169.6	176.8	158.8	195.8

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T19: Uni/ Fachhochschulausbildungsstand versus Praktikumsanforderungen
 Wenn Sie jetzt einmal an Ihre absolvierten Praktika denken: War Ihr Uni/ Fachhochschul- Ausbildungsstand zum Praktikumszeitpunkt ausreichend, um den Praktikumsanforderungen Ihrer Praktikumsstelle gerecht zu werden?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	693 %	193 %	20 %	43 %	35 %	101 %	233 %	28 %	17 %	27 %	4 %	86 %	30 %	12 %	54 %	322 %	203 %	24 %	44 %	70 %
ja, Ausbildungsstand war voll und ganz ausreichend	45.9	42.0	35.0	53.5	37.1	39.6	41.2	32.1	35.3	29.6	-	47.7	46.7	50.0	33.3	51.2	49.8	58.3	56.8	52.9
ja, Ausbildungsstand war einigermaßen ausreichend	31.3	32.1	40.0	37.2	31.4	28.7	31.8	25.0	41.2	33.3	50.0	31.4	20.0	41.7	35.2	31.1	31.0	33.3	31.8	25.7
Ausbildungsstand war teils/ teils ausreichend	19.2	19.7	15.0	7.0	22.9	24.8	23.6	42.9	17.6	33.3	50.0	17.4	23.3	8.3	27.8	14.6	15.8	8.3	11.4	17.1
nein, Ausbildungsstand war eher nicht ausreichend	2.7	5.7	10.0	2.3	8.6	5.9	1.7	-	5.9	-	-	2.3	-	-	1.9	2.8	3.0	-	-	4.3
nein, Ausbildungsstand war völlig unzureichend	0.9	0.5	-	-	-	1.0	1.7	-	-	3.7	-	1.2	10.0	-	1.9	0.3	0.5	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T19: Uni/ Fachhochschulausbildungsstand versus Praktikumsanforderungen
 Wenn Sie jetzt einmal an Ihre absolvierten Praktika denken: War Ihr Uni/ Fachhochschul- Ausbildungsstand zum Praktikumszeitpunkt ausreichend, um den Praktikumsanforderungen Ihrer Praktikumsstelle gerecht zu werden?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	693 %	426 %	267 %	466 %	227 %	119 %	249 %	309 %	16 %	174 %	306 %	138 %	51 %	24 %
ja, Ausbildungsstand war voll und ganz ausreichend	45.9	46.2	45.3	47.6	42.3	43.7	47.8	44.7	56.3	46.0	45.4	43.5	62.7	29.2
ja, Ausbildungsstand war einigermaßen ausreichend	31.3	32.6	29.2	30.0	33.9	34.5	32.5	29.4	25.0	30.5	35.0	27.5	21.6	33.3
Ausbildungsstand war teils/ teils ausreichend	19.2	17.6	21.7	18.9	19.8	18.5	16.9	21.4	18.8	21.3	15.0	26.1	11.8	33.3
nein, Ausbildungsstand war eher nicht ausreichend	2.7	3.3	1.9	2.1	4.0	2.5	1.6	3.9	-	1.7	3.9	2.2	2.0	-
nein, Ausbildungsstand war völlig unzureichend	0.9	0.2	1.9	1.3	-	0.8	1.2	0.6	-	0.6	0.7	0.7	2.0	4.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T20: Wissensvermittlung während des Praktikums versus Hilfe für das Studium
 Und wie hilfreich waren die in Ihrer Praktikumsstelle vermittelten Inhalte für Ihr bisheriges Studium?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	693 %	193 %	20 %	43 %	35 %	101 %	233 %	28 %	17 %	27 %	4 %	86 %	30 %	12 %	54 %	322 %	203 %	24 %	44 %	70 %
sehr hilfreich	32.8	31.6	35.0	18.6	40.0	32.7	38.6	53.6	47.1	33.3	50.0	32.6	36.7	33.3	48.1	29.2	29.6	12.5	34.1	28.6
eher hilfreich	31.3	32.6	25.0	37.2	22.9	35.6	28.8	17.9	11.8	33.3	25.0	34.9	30.0	25.0	27.8	33.2	36.0	29.2	34.1	32.9
teils/ teils hilfreich	25.5	24.9	35.0	30.2	17.1	24.8	23.2	10.7	35.3	22.2	25.0	27.9	23.3	8.3	18.5	28.0	27.6	37.5	27.3	22.9
eher nicht hilfreich	8.5	7.8	-	9.3	17.1	5.0	8.6	17.9	5.9	7.4	-	3.5	6.7	33.3	5.6	7.8	5.9	12.5	4.5	11.4
absolut nicht hilfreich	1.9	3.1	5.0	4.7	2.9	2.0	0.9	-	-	3.7	-	1.2	3.3	-	-	1.9	1.0	8.3	-	4.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T20: Wissensvermittlung während des Praktikums versus Hilfe für das Studium
 Und wie hilfreich waren die in Ihrer Praktikumsstelle vermittelten Inhalte für Ihr bisheriges Studium?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Inlands-/ oder Auslandspraktika absolviert haben

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	693 %	426 %	267 %	466 %	227 %	119 %	249 %	309 %	16 %	174 %	306 %	138 %	51 %	24 %
sehr hilfreich	32.8	31.2	35.2	32.6	33.0	35.3	35.7	30.1	18.8	32.2	34.6	31.9	31.4	20.8
eher hilfreich	31.3	31.7	30.7	30.5	33.0	30.3	31.3	31.7	31.3	31.6	31.0	33.3	31.4	20.8
teils/ teils hilfreich	25.5	25.8	25.1	24.0	28.6	21.8	25.7	26.2	37.5	27.0	23.9	23.2	27.5	45.8
eher nicht hilfreich	8.5	9.4	7.1	11.6	2.2	9.2	6.4	10.0	6.3	8.0	7.8	10.1	7.8	12.5
absolut nicht hilfreich	1.9	1.9	1.9	1.3	3.1	3.4	0.8	1.9	6.3	1.1	2.6	1.4	2.0	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T21 (T33): Mobilitätseinschätzung

Sie haben während Ihres Studiums Auslandspraktika/ Auslandssemester absolviert oder Ihr Studium im Ausland abgeschlossen. Einmal angenommen, Sie haben Ihren Traumjob gefunden, dieser Job erfordert aber ein hohes Maß an Mobilität. Für wie mobil schätzen Sie sich persönlich ein?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Auslandspraktika oder Auslandsstudium absolviert haben

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	371 %	83 %	10 %	16 %	14 %	47 %	115 %	15 %	10 %	12 %	2 %	32 %	14 %	12 %	25 %	196 %	119 %	21 %	19 %	47 %	
ich bin absolut mobil (In- wie Ausland)	59.3	63.9	70.0	50.0	35.7	78.7	51.3	66.7	70.0	58.3	-	43.8	42.9	33.3	52.0	65.8	67.2	52.4	63.2	70.2	
ich bin absolut mobil (nur Ausland)	2.7	1.2	10.0	-	-	-	2.6	-	-	-	-	3.1	14.3	8.3	-	3.1	3.4	4.8	-	4.3	
ich bin absolut mobil (nur Inland)	4.3	3.6	-	12.5	7.1	-	1.7	-	10.0	-	-	-	-	-	4.0	5.6	8.4	4.8	-	4.3	
ich bin teils/ teils mobil	27.0	26.5	20.0	25.0	50.0	19.1	34.8	33.3	20.0	33.3	50.0	40.6	28.6	41.7	40.0	20.4	18.5	19.0	31.6	17.0	
ich bin eher nicht mobil	3.0	4.8	-	12.5	7.1	2.1	4.3	-	-	8.3	50.0	3.1	7.1	-	4.0	1.0	0.8	4.8	-	-	
ich bin überhaupt nicht mobil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
keine Angabe	3.8	-	-	-	-	-	5.2	-	-	-	-	9.4	7.1	16.7	-	4.1	1.7	14.3	5.3	4.3	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T21 (T33): Mobilitätseinschätzung

Sie haben während Ihres Studiums Auslandspraktika/ Auslandssemester absolviert oder Ihr Studium im Ausland abgeschlossen. Einmal angenommen, Sie haben Ihren Traumjob gefunden, dieser Job erfordert aber ein hohes Maß an Mobilität. Für wie mobil schätzen Sie sich persönlich ein?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Auslandspraktika oder Auslandsstudium absolviert haben

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	371 %	205 %	166 %	269 %	102 %	70 %	146 %	146 %	9 %	84 %	180 %	79 %	22 %	6 %
ich bin absolut mobil (In- wie Ausland)	59.3	61.5	56.6	56.1	67.6	55.7	61.0	59.6	55.6	54.8	61.7	55.7	63.6	83.3
ich bin absolut mobil (nur Ausland)	2.7	3.4	1.8	2.6	2.9	4.3	2.7	2.1	-	4.8	2.2	2.5	-	-
ich bin absolut mobil (nur Inland)	4.3	4.9	3.6	4.8	2.9	7.1	4.1	3.4	-	6.0	5.0	1.3	4.5	-
ich bin teils/ teils mobil	27.0	23.9	30.7	29.7	19.6	27.1	25.3	28.8	22.2	28.6	23.3	34.2	27.3	16.7
ich bin eher nicht mobil	3.0	1.5	4.8	2.6	3.9	4.3	3.4	2.1	-	3.6	3.3	2.5	-	-
ich bin überhaupt nicht mobil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
keine Angabe	3.8	4.9	2.4	4.1	2.9	1.4	3.4	4.1	22.2	2.4	4.4	3.8	4.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T22: Wettbewerbsdruck durch intern. Bewerber
Haben Sie bei Ihren Bewerbungen um Auslandspraktika oder Auslandssemester einen Wettbewerbsdruck durch andere internationale Bewerber verspürt?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Auslandspraktika oder Auslandsstudium absolviert haben

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	371 %	83 %	10 %	16 %	14 %	47 %	115 %	15 %	10 %	12 %	2 %	32 %	14 %	12 %	25 %	196 %	119 %	21 %	19 %	47 %
Ja	22.6	20.5	50.0	12.5	14.3	19.1	26.1	40.0	40.0	8.3	50.0	25.0	28.6	16.7	24.0	22.4	23.5	14.3	21.1	25.5
Nein	73.6	79.5	50.0	87.5	85.7	80.9	68.7	60.0	60.0	91.7	50.0	65.6	64.3	66.7	76.0	73.5	74.8	71.4	73.7	70.2
keine Angabe	3.8	-	-	-	-	-	5.2	-	-	-	-	9.4	7.1	16.7	-	4.1	1.7	14.3	5.3	4.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T22: Wettbewerbsdruck durch intern. Bewerber
Haben Sie bei Ihren Bewerbungen um Auslandspraktika oder Auslandssemester einen Wettbewerbsdruck durch andere internationale Bewerber verspürt?

Selektion: Studenten, die lt. T 16 Auslandspraktika oder Auslandsstudium absolviert haben

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	371 %	205 %	166 %	269 %	102 %	70 %	146 %	146 %	9 %	84 %	180 %	79 %	22 %	6 %
Ja	22.6	23.9	21.1	23.0	21.6	32.9	19.2	22.6	-	25.0	22.2	21.5	27.3	-
Nein	73.6	71.2	76.5	72.9	75.5	65.7	77.4	73.3	77.8	72.6	73.3	74.7	68.2	100.0
keine Angabe	3.8	4.9	2.4	4.1	2.9	1.4	3.4	4.1	22.2	2.4	4.4	3.8	4.5	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang																
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften						
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.				
<i>Ich kann mir vorstellen, in einem Land mit niedrigeren Lebenshaltungskosten als in Deutschland zu arbeiten und entsprechend weniger zu verdienen.</i>																							
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %			
(1) stimme voll und ganz zu	20.0	19.6	33.3	20.3	13.0	18.9	20.3	19.6	24.2	25.0	20.0	20.1	23.4	12.0	18.4	20.1	18.2	19.5	16.9	24.2			
(2) stimme eher zu	43.1	38.8	25.0	27.1	43.5	44.9	43.4	47.1	36.4	41.7	20.0	37.0	42.6	44.0	51.3	43.7	44.4	43.9	45.8	36.8			
(3) stimme teils/ teils zu	23.3	23.2	16.7	23.7	28.3	22.0	24.7	19.6	30.3	25.0	20.0	31.8	21.3	24.0	19.7	23.1	22.9	29.3	27.1	26.3			
(4) stimme eher nicht zu	11.4	16.8	20.8	28.8	13.0	12.6	9.4	9.8	6.1	8.3	40.0	8.4	10.6	20.0	7.9	10.6	11.6	7.3	10.2	9.5			
(5) lehne voll und ganz ab	2.2	1.6	4.2	-	2.2	1.6	2.3	3.9	3.0	-	-	2.6	2.1	-	2.6	2.5	2.9	-	-	3.2			
Top-Two (1+2)	63.1	58.4	58.3	47.5	56.5	63.8	63.6	66.7	60.6	66.7	40.0	57.1	66.0	56.0	69.7	63.8	62.5	63.4	62.7	61.1			
Bottom-Two (4+5)	13.6	18.4	25.0	28.8	15.2	14.2	11.7	13.7	9.1	8.3	40.0	11.0	12.8	20.0	10.5	13.1	14.5	7.3	10.2	12.6			
Durchschnitt	2.3	2.4	2.4	2.6	2.5	2.3	2.3	2.3	2.3	2.2	2.8	2.4	2.3	2.5	2.3	2.3	2.4	2.2	2.3	2.3			
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Ich kann mir vorstellen, in einem Land mit niedrigeren Lebenshaltungskosten als in Deutschland zu arbeiten und entsprechend weniger zu verdienen.														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) stimme voll und ganz zu	20.0	17.9	23.6	19.9	20.3	16.6	22.1	19.7	19.0	20.2	17.1	24.9	23.6	21.9
(2) stimme eher zu	43.1	43.2	43.0	44.3	40.5	40.0	44.2	42.5	66.7	39.2	46.0	42.9	37.5	50.0
(3) stimme teils/ teils zu	23.3	24.2	21.6	23.3	23.3	23.4	22.4	24.3	14.3	25.1	23.8	20.1	25.0	15.6
(4) stimme eher nicht zu	11.4	12.6	9.3	10.4	14.0	18.3	9.6	10.7	-	14.4	10.2	11.1	9.7	9.4
(5) lehne voll und ganz ab	2.2	2.0	2.5	2.3	2.0	1.7	1.7	2.8	-	1.1	2.9	1.1	4.2	3.1
Top-Two (1+2)	63.1	61.2	66.6	64.1	60.8	56.6	66.3	62.1	85.7	59.3	63.1	67.7	61.1	71.9
Bottom-Two (4+5)	13.6	14.7	11.8	12.6	15.9	20.0	11.3	13.6	-	15.6	13.1	12.2	13.9	12.5
Durchschnitt	2.3	2.4	2.2	2.3	2.4	2.5	2.2	2.3	2.0	2.4	2.4	2.2	2.3	2.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang																			
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften									
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.							
<i>Ich würde auch einen Arbeitsplatz völlig abseits meines Studien-Spektrums annehmen.</i>																										
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %						
(1) stimme voll und ganz zu	26.2	24.0	41.7	20.3	10.9	26.8	27.3	21.6	15.2	36.1	60.0	28.6	31.9	32.0	23.7	26.7	23.3	31.7	25.4	30.5						
(2) stimme eher zu	34.6	32.8	29.2	25.4	28.3	37.8	33.5	35.3	45.5	36.1	40.0	29.9	29.8	36.0	32.9	36.7	37.1	36.6	37.3	36.8						
(3) stimme teils/ teils zu	22.0	24.8	12.5	32.2	28.3	21.3	22.1	23.5	30.3	19.4	-	27.3	23.4	24.0	14.5	20.4	20.7	26.8	20.3	23.2						
(4) stimme eher nicht zu	14.8	17.6	12.5	20.3	32.6	14.2	14.5	15.7	9.1	8.3	-	11.0	14.9	8.0	25.0	13.1	15.3	4.9	15.3	6.3						
(5) lehne voll und ganz ab	2.4	0.8	4.2	1.7	-	-	2.6	3.9	-	-	-	3.2	-	-	3.9	3.2	3.6	-	1.7	3.2						
Top-Two (1+2)	60.8	56.8	70.8	45.8	39.1	64.6	60.8	56.9	60.6	72.2	100.0	58.4	61.7	68.0	56.6	63.3	60.4	68.3	62.7	67.4						
Bottom-Two (4+5)	17.2	18.4	16.7	22.0	32.6	14.2	17.1	19.6	9.1	8.3	-	14.3	14.9	8.0	28.9	16.3	18.9	4.9	16.9	9.5						
Durchschnitt	2.3	2.4	2.1	2.6	2.8	2.2	2.3	2.5	2.3	2.0	1.4	2.3	2.2	2.1	2.5	2.3	2.4	2.0	2.3	2.1						
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0						

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Ich würde auch einen Arbeitsplatz völlig abseits meines Studien-Spektrums annehmen.														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) stimme voll und ganz zu	26.2	25.6	27.4	26.7	25.2	22.3	26.3	27.6	28.6	23.2	24.9	26.5	41.7	34.4
(2) stimme eher zu	34.6	35.7	32.6	35.6	32.2	30.9	35.7	35.9	19.0	35.0	34.0	38.1	25.0	40.6
(3) stimme teils/ teils zu	22.0	21.8	22.2	21.3	23.6	26.3	19.8	21.9	23.8	21.3	25.8	18.0	16.7	9.4
(4) stimme eher nicht zu	14.8	14.4	15.6	13.8	17.3	18.3	15.9	12.0	28.6	18.6	12.9	14.3	13.9	15.6
(5) lehne voll und ganz ab	2.4	2.5	2.2	2.7	1.7	2.3	2.3	2.6	-	1.9	2.4	3.2	2.8	-
Top-Two (1+2)	60.8	61.3	60.0	62.3	57.5	53.1	62.0	63.5	47.6	58.2	58.9	64.6	66.7	75.0
Bottom-Two (4+5)	17.2	16.8	17.8	16.5	18.9	20.6	18.1	14.7	28.6	20.5	15.3	17.5	16.7	15.6
Durchschnitt	2.3	2.3	2.3	2.3	2.4	2.5	2.3	2.3	2.5	2.4	2.3	2.3	2.1	2.1
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang																	
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik													Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.					
<i>Ich würde bei Verlust meines Arbeitsplatzes auch eine vergleichbare neue Stelle annehmen, die deutlich schlechter bezahlt wird.</i>																								
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %				
(1) stimme voll und ganz zu	10.4	11.2	25.0	15.3	10.9	7.1	10.6	3.9	6.1	11.1	20.0	12.3	10.6	12.0	9.2	10.2	11.3	4.9	13.6	5.3				
(2) stimme eher zu	33.6	28.0	20.8	23.7	28.3	30.7	33.2	33.3	33.3	27.8	-	33.8	40.4	24.0	35.5	35.1	32.4	41.5	40.7	36.8				
(3) stimme teils/ teils zu	39.3	41.6	41.7	40.7	45.7	40.2	37.9	43.1	30.3	41.7	40.0	37.7	38.3	44.0	36.8	40.5	45.1	34.1	33.9	36.8				
(4) stimme eher nicht zu	14.9	17.2	12.5	18.6	15.2	18.9	16.9	17.6	24.2	16.7	40.0	15.6	8.5	20.0	18.4	11.8	10.2	9.8	10.2	15.8				
(5) lehne voll und ganz ab	1.8	2.0	-	1.7	-	3.1	1.3	2.0	6.1	2.8	-	0.6	2.1	-	-	2.5	1.1	9.8	1.7	5.3				
Top-Two (1+2)	44.0	39.2	45.8	39.0	39.1	37.8	43.9	37.3	39.4	38.9	20.0	46.1	51.1	36.0	44.7	45.2	43.6	46.3	54.2	42.1				
Bottom-Two (4+5)	16.7	19.2	12.5	20.3	15.2	22.0	18.2	19.6	30.3	19.4	40.0	16.2	10.6	20.0	18.4	14.3	11.3	19.5	11.9	21.1				
Durchschnitt	2.6	2.7	2.4	2.7	2.7	2.8	2.6	2.8	2.9	2.7	3.0	2.6	2.5	2.7	2.6	2.6	2.6	2.8	2.5	2.8				
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Ich würde bei Verlust meines Arbeitsplatzes auch eine vergleichbare neue Stelle annehmen, die deutlich schlechter bezahlt wird.														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) stimme voll und ganz zu	10.4	9.8	11.5	10.2	11.0	10.3	11.9	9.6	4.8	11.8	9.3	12.2	11.1	3.1
(2) stimme eher zu	33.6	31.5	37.3	33.0	34.9	38.9	33.7	31.9	23.8	37.6	32.7	34.9	27.8	18.8
(3) stimme teils/ teils zu	39.3	39.5	38.9	40.6	36.2	33.1	40.2	40.3	52.4	35.7	40.0	38.1	41.7	59.4
(4) stimme eher nicht zu	14.9	16.7	11.8	14.0	16.9	16.6	12.7	15.8	19.0	13.7	16.2	12.7	16.7	15.6
(5) lehne voll und ganz ab	1.8	2.5	0.5	2.1	1.0	1.1	1.4	2.4	-	1.1	1.8	2.1	2.8	3.1
Top-Two (1+2)	44.0	41.3	48.8	43.3	45.8	49.1	45.6	41.6	28.6	49.4	42.0	47.1	38.9	21.9
Bottom-Two (4+5)	16.7	19.2	12.3	16.2	17.9	17.7	14.2	18.2	19.0	14.8	18.0	14.8	19.4	18.8
Durchschnitt	2.6	2.7	2.5	2.6	2.6	2.6	2.6	2.7	2.9	2.5	2.7	2.6	2.7	3.0
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T24 (T13): Durchschnittliche Beschäftigungsdauer bei ein und demselben Arbeitgeber
 Was schätzen Sie: Wie lange wird zukünftig für Sie die durchschnittliche Beschäftigungszeit bei demselben Arbeitgeber sein?

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
1 bis 3 Jahre	16.1	14.8	33.3	10.2	4.3	18.9	15.1	21.6	9.1	22.2	20.0	10.4	4.3	8.0	25.0	16.7	17.1	12.2	11.9	22.1	
4 bis 5 Jahre	44.2	43.6	33.3	47.5	43.5	43.3	38.7	35.3	30.3	41.7	20.0	42.9	27.7	48.0	34.2	50.2	52.0	48.8	54.2	45.3	
6 bis 10 Jahre	19.9	25.6	29.2	32.2	26.1	21.3	20.0	5.9	30.3	16.7	20.0	21.4	25.5	16.0	21.1	17.6	17.8	17.1	16.9	15.8	
mehr als 10 Jahre	6.6	5.2	-	5.1	6.5	5.5	9.9	15.7	18.2	16.7	-	8.4	23.4	8.0	2.6	4.3	3.3	4.9	3.4	7.4	
weiß nicht/ kann ich nicht beurteilen	13.2	10.8	4.2	5.1	19.6	11.0	16.4	21.6	12.1	2.8	40.0	16.9	19.1	20.0	17.1	11.1	9.8	17.1	13.6	9.5	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T24 (T13): Durchschnittliche Beschäftigungsdauer bei ein und demselben Arbeitgeber
 Was schätzen Sie: Wie lange wird zukünftig für Sie die durchschnittliche Beschäftigungszeit bei demselben Arbeitgeber sein?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
1 bis 3 Jahre	16.1	13.9	20.0	15.6	17.3	12.6	15.0	18.6	9.5	13.7	14.7	20.6	19.4	21.9
4 bis 5 Jahre	44.2	41.7	48.8	42.7	47.8	44.6	45.0	43.8	38.1	42.6	47.1	41.8	37.5	46.9
6 bis 10 Jahre	19.9	23.4	13.7	19.0	21.9	16.0	22.9	18.6	28.6	22.1	18.0	22.2	18.1	18.8
mehr als 10 Jahre	6.6	6.6	6.6	8.1	3.0	11.4	5.4	5.5	9.5	6.8	6.2	6.9	8.3	3.1
weiß nicht/ kann ich nicht beurteilen	13.2	14.5	11.0	14.6	10.0	15.4	11.6	13.6	14.3	14.8	14.0	8.5	16.7	9.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T25.1 (T23.1 ff) : Beispiele für Gehaltinvestitionen
 Einmal angenommen, Sie könnten einen Teil Ihres Gehalts investieren, um auf Arbeitszeitkonten Guthaben zum Beispiel für
 Fortbildung, Familienzeit oder Altersversicherung anzusparen? Für welche dieser Beispiele würden Sie einen Teil Ihres
 Gehalts investieren?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
für Fortbildung																				
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
ja	51.6	47.6	45.8	54.2	45.7	46.5	49.6	43.1	45.5	36.1	40.0	50.6	61.7	44.0	51.3	56.8	57.5	51.2	55.9	55.8
nein	7.0	7.6	8.3	8.5	6.5	7.1	7.5	9.8	6.1	8.3	20.0	7.8	4.3	8.0	3.9	5.7	6.2	4.9	5.1	6.3
hängt von der Höhe ab	41.5	44.8	45.8	37.3	47.8	46.5	42.9	47.1	48.5	55.6	40.0	41.6	34.0	48.0	44.7	37.6	36.4	43.9	39.0	37.9
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T25.1 (T23.1 ff) : Beispiele für Gehaltinvestitionen
 Einmal angenommen, Sie könnten einen Teil Ihres Gehalts investieren, um auf Arbeitszeitkonten Guthaben zum Beispiel für
 Fortbildung, Familienzeit oder Altersversicherung anzusparen? Für welche dieser Beispiele würden Sie einen Teil Ihres
 Gehalts investieren?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
für Fortbildung														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ja	51.6	49.1	55.9	51.3	52.2	55.4	53.0	49.0	52.4	50.6	53.3	50.8	51.4	40.6
nein	7.0	8.1	4.9	6.8	7.3	7.4	5.7	8.1	-	8.7	5.1	9.0	8.3	3.1
hängt von der Höhe ab	41.5	42.7	39.2	41.8	40.5	37.1	41.4	42.9	47.6	40.7	41.6	40.2	40.3	56.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T25.2 (T23.1 ff) : Beispiele für Gehaltinvestitionen
 Einmal angenommen, Sie könnten einen Teil Ihres Gehalts investieren, um auf Arbeitszeitkonten Guthaben zum Beispiel für
 Fortbildung, Familienzeit oder Altersversicherung anzusparen? Für welche dieser Beispiele würden Sie einen Teil Ihres
 Gehalts investieren?

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
für Familienzeit																					
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
ja	69.9	68.0	66.7	69.5	73.9	65.4	71.9	74.5	69.7	72.2	40.0	74.7	80.9	76.0	69.7	68.3	65.8	65.9	74.6	74.7	
nein	7.4	6.8	4.2	3.4	6.5	8.7	6.2	-	6.1	8.3	40.0	7.1	2.1	4.0	5.3	8.6	10.5	4.9	3.4	5.3	
hängt von der Höhe ab	22.8	25.2	29.2	27.1	19.6	26.0	21.8	25.5	24.2	19.4	20.0	18.2	17.0	20.0	25.0	23.1	23.6	29.3	22.0	20.0	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T25.2 (T23.1 ff) : Beispiele für Gehaltinvestitionen
 Einmal angenommen, Sie könnten einen Teil Ihres Gehalts investieren, um auf Arbeitszeitkonten Guthaben zum Beispiel für
 Fortbildung, Familienzeit oder Altersversicherung anzusparen? Für welche dieser Beispiele würden Sie einen Teil Ihres
 Gehalts investieren?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
für Familienzeit														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ja	69.9	69.0	71.5	70.6	68.1	72.6	70.0	69.6	52.4	71.1	69.8	69.3	72.2	59.4
nein	7.4	8.4	5.5	6.0	10.6	9.7	7.6	5.5	23.8	8.7	7.8	5.8	2.8	9.4
hängt von der Höhe ab	22.8	22.6	23.0	23.4	21.3	17.7	22.4	24.9	23.8	20.2	22.4	24.9	25.0	31.3
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T25.3 (T23.1 ff) : Beispiele für Gehaltinvestitionen
 Einmal angenommen, Sie könnten einen Teil Ihres Gehalts investieren, um auf Arbeitszeitkonten Guthaben zum Beispiel für
 Fortbildung, Familienzeit oder Altersversicherung anzusparen? Für welche dieser Beispiele würden Sie einen Teil Ihres
 Gehalts investieren?

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
für Alterssicherung																					
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
ja	78.4	75.6	83.3	74.6	78.3	74.0	75.8	76.5	75.8	75.0	60.0	76.0	83.0	56.0	78.9	81.2	84.0	87.8	79.7	74.7	
nein	2.9	3.6	4.2	1.7	8.7	2.4	3.9	3.9	6.1	2.8	-	2.6	4.3	8.0	2.6	2.0	2.2	2.4	1.7	2.1	
hängt von der Höhe ab	18.7	20.8	12.5	23.7	13.0	23.6	20.3	19.6	18.2	22.2	40.0	21.4	12.8	36.0	18.4	16.7	13.8	9.8	18.6	23.2	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T25.3 (T23.1 ff) : Beispiele für Gehaltinvestitionen
 Einmal angenommen, Sie könnten einen Teil Ihres Gehalts investieren, um auf Arbeitszeitkonten Guthaben zum Beispiel für
 Fortbildung, Familienzeit oder Altersversicherung anzusparen? Für welche dieser Beispiele würden Sie einen Teil Ihres
 Gehalts investieren?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
für Alterssicherung														
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ja	78.4	76.9	81.1	78.3	78.7	84.0	79.0	75.3	90.5	82.9	78.4	74.1	73.6	78.1
nein	2.9	3.7	1.4	3.1	2.3	4.0	2.8	2.6	-	2.7	2.9	3.2	2.8	3.1
hängt von der Höhe ab	18.7	19.3	17.5	18.6	18.9	12.0	18.1	22.1	9.5	14.4	18.7	22.8	23.6	18.8
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T26 (T24): Hauptsächlichste Verwendung von angespartem Zeitguthaben
Wofür würden Sie das angesparte Zeitguthaben aus heutiger Sicht in erster Linie verwenden wollen. Würden Sie es verwenden für ...

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
Fortbildung oder	19.6	18.8	29.2	23.7	8.7	17.3	18.2	11.8	12.1	19.4	20.0	20.8	6.4	24.0	19.7	22.4	23.6	24.4	22.0	17.9	
Familienzeit oder	42.8	45.6	45.8	49.2	56.5	40.9	45.2	51.0	60.6	33.3	60.0	39.0	53.2	56.0	52.6	37.8	36.0	34.1	42.4	40.0	
Alterssicherung	37.1	34.4	25.0	25.4	34.8	40.2	36.1	37.3	27.3	47.2	20.0	39.6	40.4	16.0	27.6	39.8	40.4	41.5	35.6	42.1	
kommt für mich nicht in Frage	0.4	0.8	-	1.7	-	0.8	0.5	-	-	-	-	0.6	-	4.0	-	-	-	-	-	-	
keine Angabe	0.1	0.4	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T26 (T24): Hauptsächliche Verwendung von angespartem Zeitguthaben

Wofür würden Sie das angesparte Zeitguthaben aus heutiger Sicht in erster Linie verwenden wollen. Würden Sie es verwenden für ...

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
Fortbildung oder	19.6	20.1	18.6	19.0	20.9	18.9	20.4	19.3	19.0	19.0	19.1	20.6	19.4	25.0
Familienzeit oder	42.8	42.6	43.3	43.5	41.2	45.7	41.9	43.1	28.6	45.6	42.0	41.8	44.4	34.4
Alterssicherung	37.1	36.5	38.1	37.2	36.9	34.3	37.7	37.0	52.4	35.0	38.2	37.0	36.1	40.6
kommt für mich nicht in Frage	0.4	0.6	-	0.3	0.7	0.6	-	0.7	-	0.4	0.4	0.5	-	-
keine Angabe	0.1	0.2	-	-	0.3	0.6	-	-	-	-	0.2	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T27: Verhalten, falls Arbeitgeber vergleichbare Investitionen bereitstellt

Angenommen, Arbeitgeber würden vergleichbare Investitionen für Fortbildung, Familienzeit oder Alterssicherung für Ihre Mitarbeiter bereitstellen: Wie sehr würden diese Arbeitgeberinvestitionen Ihre Bereitschaft erhöhen, einen Teil Ihres Gehalts für Fortbildung, Familienzeit oder Alterssicherung anzusparen/ zu investieren?
 Arbeitgeberinvestitionen würden meine Bereitschaft, einen Teil meines Gehalts für Fortbildung, Familienzeit oder Alterssicherung anzusparen/ zu investieren?..

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
sehr erhöhen	28.8	24.4	20.8	20.3	13.0	30.7	26.2	19.6	15.2	22.2	60.0	26.0	17.0	32.0	32.9	32.8	32.4	39.0	28.8	33.7
eher erhöhen	54.5	56.4	45.8	64.4	63.0	52.8	56.9	56.9	63.6	63.9	20.0	57.8	68.1	56.0	50.0	51.6	52.0	46.3	50.8	49.5
teils/ teils erhöhen	14.0	16.8	20.8	13.6	21.7	15.7	14.5	17.6	21.2	11.1	20.0	13.6	12.8	12.0	17.1	12.9	13.8	12.2	13.6	14.7
weniger erhöhen	1.8	1.2	8.3	-	-	0.8	1.8	5.9	-	2.8	-	1.3	2.1	-	-	1.8	1.5	2.4	1.7	2.1
überhaupt nicht erhöhen	0.9	1.2	4.2	1.7	2.2	-	0.5	-	-	-	-	1.3	-	-	-	0.9	0.4	-	5.1	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T27: Verhalten, falls Arbeitgeber vergleichbare Investitionen bereitstellt

Angenommen, Arbeitgeber würden vergleichbare Investitionen für Fortbildung, Familienzeit oder Alterssicherung für Ihre Mitarbeiter bereitstellen: Wie sehr würden diese Arbeitgeberinvestitionen Ihre Bereitschaft erhöhen, einen Teil Ihres Gehalts für Fortbildung, Familienzeit oder Alterssicherung anzusparen/ zu investieren?
 Arbeitgeberinvestitionen würden meine Bereitschaft, einen Teil meines Gehalts für Fortbildung, Familienzeit oder Alterssicherung anzusparen/ zu investieren?..

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
sehr erhöhen	28.8	27.3	31.5	28.7	29.2	22.3	29.7	30.0	42.9	25.9	29.1	28.6	36.1	34.4
eher erhöhen	54.5	54.9	53.7	55.2	52.8	58.3	56.9	51.6	42.9	55.5	55.1	54.5	43.1	62.5
teils/ teils erhöhen	14.0	14.7	12.9	13.9	14.3	16.6	10.5	15.8	14.3	15.6	13.3	14.3	16.7	3.1
weniger erhöhen	1.8	2.0	1.4	1.7	2.0	1.7	2.0	1.8	-	1.9	2.0	1.1	2.8	-
überhaupt nicht erhöhen	0.9	1.1	0.5	0.6	1.7	1.1	0.8	0.9	-	1.1	0.4	1.6	1.4	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T28 (T25): Karriere vs. Familie
Würden Sie für Ihre Karriere auf die Gründung einer Familie verzichten?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
ja	23.0	20.8	25.0	13.6	30.4	19.7	21.8	23.5	27.3	13.9	40.0	21.4	17.0	12.0	25.0	24.2	25.1	22.0	18.6	23.2
nein	77.0	79.2	75.0	86.4	69.6	80.3	78.2	76.5	72.7	86.1	60.0	78.6	83.0	88.0	75.0	75.8	74.9	78.0	81.4	76.8
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T28 (T25): Karriere vs. Familie
Würden Sie für Ihre Karriere auf die Gründung einer Familie verzichten?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ja	23.0	22.3	24.1	21.6	26.2	18.3	24.9	23.6	14.3	25.5	23.1	20.1	19.4	25.0
nein	77.0	77.7	75.9	78.4	73.8	81.7	75.1	76.4	85.7	74.5	76.9	79.9	80.6	75.0
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T29 (T27): Zeitguthaben für Familienphase/ Familienzeit

Wären Sie bereit, vor Gründung einer Familie pro Woche bis zu 50 Stunden zu arbeiten, um das so anzuspärende Zeitguthaben für eine Familienphase/ Familienzeit zu nutzen?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
ja, ohne wenn und aber	33.5	33.6	20.8	32.2	41.3	32.3	24.9	31.4	33.3	13.9	-	20.8	25.5	16.0	30.3	42.1	40.4	39.0	50.8	41.1
ja, kommt auf die damit verbundene Länge der Familienphase/ Familienzeit an	55.4	55.2	62.5	61.0	54.3	52.8	60.8	54.9	60.6	66.7	60.0	64.9	63.8	68.0	55.3	49.5	50.5	53.7	42.4	51.6
nein	11.1	11.2	16.7	6.8	4.3	15.0	14.3	13.7	6.1	19.4	40.0	14.3	10.6	16.0	14.5	8.4	9.1	7.3	6.8	7.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T29 (T27): Zeitguthaben für Familienphase/ Familienzeit

Wären Sie bereit, vor Gründung einer Familie pro Woche bis zu 50 Stunden zu arbeiten, um das so anzuspärende Zeitguthaben für eine Familienphase/ Familienzeit zu nutzen?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ja, ohne wenn und aber	33.5	33.7	33.2	32.9	34.9	30.9	37.1	31.9	28.6	36.1	34.9	30.2	29.2	21.9
ja, kommt auf die damit verbundene Länge der Familienphase/ Familienzeit an	55.4	54.6	56.7	55.9	54.2	58.3	55.2	54.3	57.1	53.6	54.4	58.2	54.2	68.8
nein	11.1	11.7	10.1	11.2	11.0	10.9	7.6	13.8	14.3	10.3	10.7	11.6	16.7	9.4
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Wenn Sie jetzt einmal grundsätzlich an die Wochen-Arbeitszeiten denken: Was glauben Sie, welche Arbeitszeiten auf Sie zukommen werden?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
tariflich geregelt bis 35 Wochenstunden	1.5	1.2	-	1.7	-	1.6	3.1	-	-	2.8	20.0	3.9	4.3	-	3.9	0.5	-	-	1.7	1.1
tariflich geregelt bis 37,5 Wochenstunden	3.0	4.0	-	3.4	10.9	2.4	3.4	5.9	9.1	5.6	-	3.2	-	4.0	1.3	2.3	2.5	-	3.4	1.1
tariflich geregelt bis 40 Wochenstunden	17.2	17.6	8.3	22.0	15.2	18.1	17.1	17.6	15.2	16.7	20.0	17.5	17.0	12.0	19.7	16.3	16.0	17.1	23.7	12.6
tariflich geregelt bis 45 Wochenstunden	12.6	12.4	25.0	16.9	8.7	9.4	11.7	17.6	18.2	8.3	-	8.4	14.9	8.0	15.8	13.6	14.2	9.8	16.9	14.7
frei vereinbart bis 40 Wochenstunden	14.4	12.4	12.5	15.3	10.9	12.6	19.7	17.6	15.2	19.4	40.0	22.7	27.7	28.0	11.8	9.3	10.2	12.2	8.5	7.4
frei vereinbart über 40 Wochenstunden	48.0	49.6	50.0	39.0	52.2	52.8	40.8	35.3	33.3	44.4	20.0	40.9	29.8	44.0	40.8	55.4	54.2	61.0	42.4	60.0
zwar tariflich geregelt, aber > 40 Stunden	0.9	0.8	-	-	-	1.6	1.0	3.9	3.0	-	-	1.3	-	-	1.3	0.9	1.1	-	1.7	1.1
50-60 Stunden	1.1	0.8	-	1.7	-	0.8	1.3	2.0	6.1	-	-	-	-	-	3.9	1.1	0.7	-	1.7	2.1
flexibel, je nach Arbeitsanfall	0.5	-	-	-	-	-	0.8	-	-	2.8	-	-	4.3	-	1.3	0.5	0.7	-	-	-
reale Arbeitszeit, deutlich höher als vereinbart	0.2	0.4	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	0.4	-	-	-
viele unbezahlte Überstunden	0.3	0.4	-	-	2.2	-	0.5	-	-	-	-	0.6	2.1	4.0	-	-	-	-	-	-
sonstiges	0.3	0.4	4.2	-	-	-	0.5	-	-	-	-	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T30 (T17.1): Erwartete Wochenarbeitszeit

Wenn Sie jetzt einmal grundsätzlich an die Wochen-Arbeitszeiten denken: Was glauben Sie, welche Arbeitszeiten auf Sie zukommen werden?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
tariflich geregelt bis 35 Wochenstunden	1.5	1.7	1.1	1.8	0.7	2.9	1.1	1.1	4.8	1.5	0.7	2.1	4.2	3.1
tariflich geregelt bis 37,5 Wochenstunden	3.0	3.1	2.7	2.7	3.7	4.0	2.0	3.3	4.8	3.4	2.9	1.6	5.6	3.1
tariflich geregelt bis 40 Wochenstunden	17.2	14.0	22.7	14.8	22.9	21.1	16.7	16.4	9.5	19.8	18.0	11.6	15.3	21.9
tariflich geregelt bis 45 Wochenstunden	12.6	11.2	15.1	11.9	14.3	13.1	12.5	12.9	4.8	14.1	11.8	16.9	4.2	6.3
frei vereinbart bis 40 Wochenstunden	14.4	14.5	14.2	16.2	10.3	13.1	15.0	15.1	-	12.5	13.8	18.0	18.1	9.4
frei vereinbart über 40 Wochenstunden	48.0	52.4	40.3	48.9	45.8	42.9	50.1	47.7	61.9	45.6	49.8	45.5	51.4	50.0
zwar tariflich geregelt, aber > 40 Stunden	0.9	0.5	1.6	1.1	0.3	0.6	0.3	1.3	4.8	1.1	0.9	1.1	-	-
50-60 Stunden	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1	0.9	4.8	0.4	1.3	1.6	-	3.1
flexibel, je nach Arbeitsanfall	0.5	0.3	0.8	0.6	0.3	0.6	0.3	0.7	-	0.4	0.4	0.5	1.4	-
reale Arbeitszeit, deutlich höher als vereinbart	0.2	0.3	-	0.3	-	-	0.3	0.2	-	-	0.2	0.5	-	-
viele unbezahlte Überstunden	0.3	0.5	-	0.3	0.3	0.6	0.3	0.2	-	0.4	0.2	-	-	3.1
sonstiges	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	-	0.3	0.2	4.8	0.8	-	0.5	-	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T31 (T18.1): Regelmäßige Wocheendarbeit
Und wie ist Ihre Einstellung zur regelmäßigen Arbeit am Wochenende (samstags) ?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
wäre für mich kein Problem	18.8	17.2	25.0	15.3	13.0	18.1	19.2	17.6	12.1	22.2	-	19.5	4.3	20.0	27.6	20.4	21.1	14.6	16.9	20.0
kann ich für mich gelegentlich vorstellen	66.7	65.2	58.3	71.2	65.2	63.8	64.2	68.6	84.8	61.1	40.0	61.0	74.5	68.0	56.6	68.3	69.1	70.7	71.2	65.3
wäre für mich ein Grund, einen solchen Arbeitsplatz nicht anzunehmen	9.8	10.8	16.7	10.2	8.7	11.0	11.2	13.7	3.0	8.3	40.0	13.6	8.5	8.0	10.5	8.4	6.9	14.6	10.2	10.5
kann ich im Moment nicht beurteilen	4.7	6.8	-	3.4	13.0	7.1	5.5	-	-	8.3	20.0	5.8	12.8	4.0	5.3	2.9	2.9	-	1.7	4.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T31 (T18.1): Regelmäßige Wocheendarbeit
Und wie ist Ihre Einstellung zur regelmäßigen Arbeit am Wochenende (samstags) ?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
wäre für mich kein Problem	18.8	21.7	13.7	18.3	19.9	14.3	17.8	21.0	23.8	19.0	18.0	19.0	19.4	25.0
kann ich für mich gelegentlich vorstellen	66.7	63.8	71.8	67.2	65.4	69.1	68.6	64.6	61.9	68.8	66.9	66.1	62.5	59.4
wäre für mich ein Grund, einen solchen Arbeitsplatz nicht anzunehmen	9.8	10.3	9.0	9.1	11.6	12.6	9.6	8.8	14.3	9.9	9.8	10.6	11.1	3.1
kann ich im Moment nicht beurteilen	4.7	4.2	5.5	5.4	3.0	4.0	4.0	5.7	-	2.3	5.3	4.2	6.9	12.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T32: Förderprogramm Eliteuniversitäten

Die bisherige Bundesregierung (Koalition aus SPD und Bündnis 90 die Grünen) hatte noch in ihrer Regierungszeit ein Förderprogramm von Eliteuniversitäten in Milliardenhöhe auf den Weg gebracht. Halten Sie diese spezielle Förderung für richtig oder falsch?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik								Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
richtig	31.5	30.4	37.5	30.5	32.6	26.8	26.5	25.5	36.4	30.6	20.0	24.7	12.8	20.0	27.6	37.8	37.8	36.6	35.6	34.7
falsch	53.9	53.2	45.8	52.5	54.3	54.3	56.6	60.8	45.5	63.9	80.0	55.8	72.3	60.0	55.3	50.7	49.5	56.1	50.8	54.7
kann ich im Moment nicht beurteilen	14.6	16.4	16.7	16.9	13.0	18.9	16.9	13.7	18.2	5.6	-	19.5	14.9	20.0	17.1	11.5	12.7	7.3	13.6	10.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T32: Förderprogramm Eliteuniversitäten

Die bisherige Bundesregierung (Koalition aus SPD und Bündnis 90 die Grünen) hatte noch in ihrer Regierungszeit ein Förderprogramm von Eliteuniversitäten in Milliardenhöhe auf den Weg gebracht. Halten Sie diese spezielle Förderung für richtig oder falsch?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
richtig	31.5	34.8	25.8	32.2	29.9	31.4	31.2	31.7	33.3	35.4	32.7	28.6	27.8	9.4
falsch	53.9	51.3	58.4	52.9	56.1	52.6	53.0	54.9	57.1	48.7	53.1	57.1	58.3	78.1
kann ich im Moment nicht beurteilen	14.6	13.9	15.9	14.9	14.0	16.0	15.9	13.3	9.5	16.0	14.2	14.3	13.9	12.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang															
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.			
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %		
befürworte Eliteförderung (mehr Wettbewerb an den Hochschulen)	16.8	17.2	12.5	27.1	13.0	15.0	15.8	7.8	12.1	11.1	20.0	19.5	6.4	12.0	15.8	17.2	16.4	22.0	18.6	14.7		
positiv wegen des internationalen Wettbewerbs	10.2	10.4	16.7	8.5	13.0	8.7	7.8	15.7	9.1	8.3	-	6.5	2.1	12.0	7.9	12.7	10.9	12.2	18.6	13.7		
mit Eliteförderung können die Begabten im Land gehalten werden	4.1	4.0	8.3	3.4	6.5	3.1	3.9	3.9	3.0	5.6	-	3.9	2.1	4.0	5.3	4.3	4.4	4.9	5.1	2.1		
Elitehochschulen müssen für alle zugänglich sein (nicht nur Beziehungen/ Geld) und durch Stipendien flankiert werden	8.2	8.4	-	3.4	15.2	10.2	8.1	9.8	3.0	13.9	40.0	8.4	6.4	4.0	7.9	8.1	8.0	-	6.8	12.6		
Eliteförderung muß sich klar an Leistung, nicht an Geld oder Herkunft ausrichten	6.1	7.6	4.2	6.8	8.7	7.9	5.2	2.0	6.1	5.6	20.0	6.5	6.4	8.0	6.6	5.9	5.1	7.3	3.4	8.4		
es müssen nicht zwangsläufig Elitehochschulen sein (Vergleich USA/ UK) besser gezielte Förderung von Projekten/ Fakultäten härtere fachliche Auswahl der Studenten	4.4	3.6	4.2	1.7	6.5	3.9	4.7	3.9	9.1	5.6	-	3.2	10.6	16.0	3.9	4.5	3.3	4.9	5.1	7.4		
gegen Elitehochschulen- die qualitative gute Ausbildung der breiten Bevölkerung darf nicht leiden	11.0	10.8	12.5	8.5	10.9	11.8	12.7	19.6	3.0	5.6	20.0	13.6	10.6	4.0	15.8	10.2	9.1	7.3	10.2	16.8		
gegen Elitehochschulen - sie fördern die Zwei-Klassen Bildungsgesellschaft	13.9	14.4	20.8	15.3	17.4	11.8	13.8	13.7	18.2	13.9	-	15.6	12.8	4.0	9.2	14.3	14.9	9.8	11.9	16.8		
das Geld für Elitehochschulen sollte besser in die bestehenden Hochschulen, Bildungseinrichtungen, Forschung investiert werden	17.0	16.8	8.3	20.3	19.6	15.0	18.4	17.6	9.1	30.6	20.0	18.2	12.8	20.0	15.8	14.5	15.6	7.3	13.6	12.6		
Elitehochschulen sollten nicht vom Staat, sondern privat finanziert werden	2.4	1.2	-	-	2.2	1.6	2.6	2.0	-	-	-	1.3	2.1	4.0	7.9	2.9	3.3	2.4	3.4	3.2		
gegen Elitehochschulen weil dadurch den anderen Hochschulen, Bildungseinrichtungen (Schulen) weniger Mittel zur Verfügung stehen	8.6	7.2	4.2	8.5	6.5	7.9	10.9	11.8	12.1	5.6	-	13.6	10.6	12.0	10.5	6.8	6.9	2.4	6.8	6.3		
Elitehochschulen können nicht gezüchtet, staatlich verordnet werden, sie müssen wachsen/ sich entwickeln	7.0	7.2	-	8.5	4.3	9.4	7.0	7.8	6.1	13.9	-	6.5	6.4	8.0	6.6	7.5	6.5	7.3	10.2	9.5		
halte nichts von Elitehochschulen allg.	7.9	8.8	8.3	10.2	13.0	6.3	9.1	7.8	12.1	5.6	40.0	8.4	19.1	16.0	5.3	6.3	6.9	7.3	3.4	4.2		

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Wie stehen Sie persönlich zum Thema Elite Hochschulen. Beschreiben Sie Ihre Einstellung zu diesem Thema so ausführlich wie möglich.

	Total						Studiengang										Wirtschaftswissenschaften				
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik														
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
mehr Drittmittel ermöglicht praxisnahes Forschen	0.7	1.6	4.2	1.7	2.2	1.6	0.3	-	-	-	-	0.6	-	-	-	0.7	0.4	-	1.7	1.1	
staatlich unausgewogene Förderung führt zu einer Verschiebung der Wettbewerbsfähigkeit	0.2	0.4	-	-	2.2	-	0.3	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Geld alleine schafft keine Elitehochschulen. Es müssen klare Konzepte und Kontrollmöglichkeiten entwickelt werden	0.5	0.4	-	-	-	0.8	0.5	-	-	-	-	0.6	-	-	1.3	0.5	0.7	-	-	-	
Studiengebühren/ Geld für Eliteunis sollten für sozial Schwächere (Stipendienprogramme) eingesetzt werden	0.7	0.8	-	1.7	2.2	-	1.0	3.9	3.0	-	20.0	-	2.1	-	1.3	0.5	0.4	-	-	1.1	
die Förderung der Schwachen ist besser als die Förderung der Besten (PISA)	0.3	0.8	-	1.7	-	0.8	0.3	-	-	-	-	-	-	4.0	-	-	-	-	-	-	
gegen Elitenförderung, in Deutschland, weil diese dann mangels Arbeitsplätzen in DE ins Ausland abwandern	0.2	-	-	-	-	-	0.3	-	-	2.8	-	-	-	-	-	0.2	-	-	1.7	-	
Elite steht nicht immer für eine bessere Ausbildung	0.9	0.4	-	-	-	0.8	1.3	-	-	-	-	0.6	2.1	8.0	2.6	0.7	0.7	-	1.7	-	
den Zugang zur Uni erschweren/ verbessern Anforderungen an Abi erhöhen, Niveau an den Unis erhöhen	0.8	-	-	-	-	-	1.0	2.0	3.0	-	20.0	-	2.1	-	1.3	0.9	0.7	2.4	-	2.1	
es gibt Hochschul Rankings, mehr ist nicht nötig	0.2	0.4	-	-	-	0.8	0.3	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Qualität der Lehre/ Ausstattung/ Professoren muss verbessert werden	1.7	2.0	-	-	-	3.9	2.3	5.9	6.1	-	-	1.3	-	4.0	1.3	1.4	0.4	2.4	-	4.2	
die Zusammenarbeit Wirtschaft-Hochschule verbessern/ fördern/ ist sinnvoller	0.4	0.4	-	-	-	0.8	0.5	2.0	-	-	-	-	-	4.0	-	0.2	0.4	-	-	-	
sonstiges	3.7	4.0	4.2	3.4	4.3	4.7	3.6	2.0	-	5.6	-	5.2	-	-	3.9	4.5	4.4	4.9	5.1	3.2	
keine Angabe	17.8	18.0	20.8	13.6	17.4	19.7	14.8	19.6	18.2	19.4	-	9.7	14.9	8.0	21.1	19.5	22.9	34.1	16.9	9.5	
Summe	145.5	146.8	129.2	144.1	165.2	146.5	146.5	158.8	133.3	152.8	200.0	144.8	129.8	152.0	151.3	144.1	142.2	139.0	144.1	149.5	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T33 (T29): Einstellung zum Thema Elitehochschulen
Wie stehen Sie persönlich zum Thema Elite Hochschulen. Beschreiben Sie Ihre Einstellung zu diesem Thema so ausführlich wie möglich.

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
befürwortete Eliteförderung (mehr Wettbewerb an den Hochschulen)	16.8	18.1	14.5	17.7	14.6	16.6	16.1	17.1	23.8	16.3	17.1	16.9	19.4	9.4
positiv wegen des internationalen Wettbewerbs	10.2	11.5	7.9	10.8	9.0	8.0	11.6	9.4	23.8	9.5	12.0	6.9	13.9	3.1
mit Eliteförderung können die Begabten im Land gehalten werden	4.1	4.5	3.3	4.3	3.7	2.9	4.0	4.2	14.3	5.3	2.4	5.8	5.6	3.1
Elitehochschulen müssen für alle zugänglich sein (nicht nur Beziehungen/ Geld) und durch Stipendien flankiert werden	8.2	7.8	8.8	7.4	10.0	8.0	8.8	7.7	9.5	8.0	9.3	7.4	5.6	3.1
Eliteförderung muß sich klar an Leistung, nicht an Geld oder Herkunft ausrichten	6.1	5.3	7.4	5.4	7.6	9.1	5.9	5.0	4.8	6.5	7.1	5.3	1.4	3.1
es müssen nicht zwangsläufig Elitehochschulen sein (Vergleich USA/ UK) besser gezielte Förderung von Projekten/ Fakultäten härtere fachliche Auswahl der Studenten	4.4	5.0	3.3	5.7	1.3	5.7	5.1	2.8	14.3	2.7	5.3	4.2	4.2	6.3
gegen Elitehochschulen- die qualitative gute Ausbildung der breiten Bevölkerung darf nicht leiden	11.0	10.9	11.2	10.8	11.6	10.3	9.9	11.4	28.6	12.2	10.7	10.6	8.3	15.6
gegen Elitehochschulen - sie fördern die Zwei-Klassen Bildungsgesellschaft	13.9	12.0	17.3	13.9	14.0	13.1	13.6	14.9	4.8	13.7	12.2	16.4	13.9	25.0
das Geld für Elitehochschulen sollte besser in die bestehenden Hochschulen, Bildungseinrichtungen, Forschung investiert werden	17.0	16.1	18.6	16.7	17.6	14.9	18.4	16.6	19.0	14.1	18.2	18.0	18.1	15.6
Elitehochschulen sollten nicht vom Staat, sondern privat finanziert werden	2.4	2.0	3.0	2.3	2.7	5.7	1.4	2.0	-	3.4	2.2	2.6	-	-
gegen Elitehochschulen weil dadurch den anderen Hochschulen, Bildungseinrichtungen (Schulen) weniger Mittel zur Verfügung stehen	8.6	8.6	8.8	9.9	5.6	8.0	8.8	9.2	-	8.4	7.3	10.1	6.9	25.0
Elitehochschulen können nicht gezüchtet, staatlich verordnet werden, sie müssen wachsen/ sich entwickeln	7.0	7.5	6.0	7.7	5.3	6.9	7.1	7.0	4.8	3.8	7.6	10.1	5.6	9.4
halte nichts von Elitehochschulen allg.	7.9	7.5	8.5	7.5	8.6	6.3	7.6	8.5	9.5	6.5	7.8	7.9	9.7	15.6
mehr Drittmittel ermöglicht praxisnahes Forschen	0.7	1.1	-	0.4	1.3	0.6	0.8	0.7	-	-	0.9	0.5	2.8	-

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T33 (T29): Einstellung zum Thema Elitehochschulen
Wie stehen Sie persönlich zum Thema Elite Hochschulen. Beschreiben Sie Ihre Einstellung zu diesem Thema so ausführlich wie möglich.

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
staatlich unausgewogene Förderung führt zu einer Verschiebung der Wettbewerbsfähigkeit	0.2	0.3	-	0.1	0.3	-	0.3	0.2	-	-	0.2	-	1.4	-
Geld alleine schafft keine Elitehochschulen. Es müssen klare Konzepte und Kontrollmöglichkeiten entwickelt werden	0.5	0.2	1.1	0.6	0.3	1.1	-	0.4	4.8	-	0.7	0.5	-	3.1
Studiengebühren/ Geld für Eliteunis sollten für sozial Schwächere (Stipendienprogramme) eingesetzt werden	0.7	0.9	0.3	0.9	0.3	-	0.6	1.1	-	0.4	0.2	1.1	2.8	3.1
die Förderung der Schwachen ist besser als die Förderung der Besten (PISA)	0.3	0.5	-	0.4	-	-	-	0.7	-	-	0.2	0.5	-	3.1
gegen Elitenförderung, in Deutschland, weil diese dann mangels Arbeitsplätzen in DE ins Ausland abwandern	0.2	0.2	0.3	0.3	-	-	-	0.4	-	-	0.2	0.5	-	-
Elite steht nicht immer für eine bessere Ausbildung	0.9	0.8	1.1	1.1	0.3	1.1	1.1	0.7	-	1.1	1.1	0.5	-	-
den Zugang zur Uni erschweren/ verbessern Anforderungen an Abi erhöhen, Niveau an den Unis erhöhen	0.8	0.9	0.5	0.9	0.7	1.1	0.8	0.7	-	1.1	0.4	1.1	-	3.1
es gibt Hochschul Rankings, mehr ist nicht nötig	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	-	-	0.4	-	0.8	-	-	-	-
Qualität der Lehre/ Ausstattung/ Professoren muss verbessert werden	1.7	1.6	1.9	1.7	1.7	2.9	1.4	1.3	4.8	3.0	0.9	2.1	1.4	-
die Zusammenarbeit Wirtschaft-Hochschule verbessern/ fördern/ ist sinnvoller	0.4	0.6	-	0.3	0.7	0.6	0.8	-	-	0.8	0.4	-	-	-
sonstiges	3.7	4.2	2.7	3.8	3.3	2.9	4.2	3.7	-	4.6	3.3	3.2	4.2	3.1
keine Angabe	17.8	15.6	21.6	17.4	18.6	16.6	18.7	18.4	-	18.3	18.2	19.0	13.9	9.4
Summe	145.5	143.8	148.5	148.1	139.5	142.3	147.3	144.4	166.7	140.3	146.2	151.3	138.9	159.4

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T34: Sandwich-Position

Ihre Generation wird nach Einschätzung von Experten in Sachen Sozialsystem eine so genannte Sandwich-Position einnehmen. Ihre Generation, damit auch Sie müssen die Altersversorgung der jetzigen Rentner und der kommenden Rentnerjahrgänge bezahlen, die eigene Altersvorsorge finanzieren und für die Ausbildung der eigenen Kinder sorgen. Ist Ihnen diese Situation bekannt oder hören Sie zum ersten Mal davon?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik								Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
Situation ist mir bekannt	93.5	92.4	91.7	89.8	97.8	92.1	91.9	92.2	84.8	91.7	100.0	93.5	97.9	92.0	92.1	95.5	96.0	92.7	91.5	95.8
höre zum ersten Mal davon	6.5	7.6	8.3	10.2	2.2	7.9	8.1	7.8	15.2	8.3	-	6.5	2.1	8.0	7.9	4.5	4.0	7.3	8.5	4.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T34: Sandwich-Position

Ihre Generation wird nach Einschätzung von Experten in Sachen Sozialsystem eine so genannte Sandwich-Position einnehmen. Ihre Generation, damit auch Sie müssen die Altersversorgung der jetzigen Rentner und der kommenden Rentnerjahrgänge bezahlen, die eigene Altersvorsorge finanzieren und für die Ausbildung der eigenen Kinder sorgen. Ist Ihnen diese Situation bekannt oder hören Sie zum ersten Mal davon?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
Situation ist mir bekannt	93.5	93.3	94.0	93.0	94.7	91.4	94.6	93.2	100.0	93.2	94.4	91.0	93.1	100.0
höre zum ersten Mal davon	6.5	6.7	6.0	7.0	5.3	8.6	5.4	6.8	-	6.8	5.6	9.0	6.9	-
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T35: Umgang mit dieser Herausforderung
Wie werden Sie mit dieser Herausforderung umgehen?

	Total						Studiengang										Wirtschaftswissenschaften					
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik															
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.			
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %		
ich setze auf die Politik/ Gesellschaft, dass sie in den nächsten Jahren geeignete Lösungen erarbeitet	30.1	26.4	20.8	30.5	28.3	23.6	35.3	39.2	24.2	36.1	-	41.6	44.7	32.0	22.4	28.3	24.4	39.0	45.8	27.4		
ich gehe davon aus, dass dieses Problem nicht ohne schmerzhafte Einbußen für alle gelöst werden kann	79.2	77.6	66.7	78.0	84.8	77.2	76.9	66.7	63.6	83.3	40.0	76.6	80.9	80.0	86.8	82.4	84.7	78.0	78.0	77.9		
ich überlege mir, keine Kinder zu haben	9.3	8.8	12.5	1.7	15.2	8.7	12.5	11.8	18.2	13.9	60.0	7.1	6.4	8.0	19.7	7.0	6.9	12.2	6.8	10.5		
ich überlege in ein Land auszuwandern, in dem es bessere Zukunftsperspektiven gibt	32.2	32.4	45.8	33.9	17.4	34.6	33.0	39.2	36.4	33.3	40.0	34.4	14.9	32.0	32.9	31.7	27.6	26.8	35.6	41.1		
ich/ die anderen werden mehr Eigenverantwortung übernehmen/ müssen	2.1	2.0	-	1.7	2.2	2.4	2.3	2.0	3.0	2.8	-	1.9	4.3	-	1.3	2.0	2.2	-	-	3.2		
ich werde/ es muss für die Zukunft Geld angelegt/ gespart werden	1.9	3.2	-	6.8	4.3	3.1	2.1	2.0	-	2.8	-	2.6	6.4	-	-	0.9	1.1	-	-	1.1		
ich werde private Vorsorge treffen	3.1	4.0	8.3	3.4	-	5.5	2.6	3.9	3.0	5.6	-	1.9	2.1	8.0	1.3	2.9	3.6	-	1.7	4.2		
sonstiges	1.7	2.4	8.3	1.7	2.2	1.6	2.1	2.0	3.0	-	-	1.9	-	4.0	3.9	1.1	0.7	-	3.4	1.1		
weiß nicht	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	-	-	1.1		
Summe	159.7	156.8	162.5	157.6	154.3	156.7	166.8	166.7	151.5	177.8	140.0	168.2	159.6	164.0	168.4	156.6	151.3	156.1	171.2	167.4		

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T35: Umgang mit dieser Herausforderung
Wie werden Sie mit dieser Herausforderung umgehen?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
ich setze auf die Politik/ Gesellschaft, dass sie in den nächsten Jahren geeignete Lösungen erarbeitet	30.1	34.9	21.6	32.6	24.3	30.9	30.0	29.8	33.3	30.8	31.3	25.9	38.9	12.5
ich gehe davon aus, dass dieses Problem nicht ohne schmerzhafte Einbußen für alle gelöst werden kann	79.2	79.6	78.6	79.9	77.7	73.1	82.2	79.2	81.0	75.7	79.6	85.2	73.6	81.3
ich überlege mir, keine Kinder zu haben	9.3	8.1	11.5	8.9	10.3	10.9	9.1	9.4	-	11.4	8.7	8.5	5.6	15.6
ich überlege in ein Land auszuwandern, in dem es bessere Zukunftsperspektiven gibt	32.2	31.2	34.0	32.2	32.2	30.9	33.4	31.9	28.6	29.7	32.4	34.4	31.9	37.5
ich/ die anderen werden mehr Eigenverantwortung übernehmen/ müssen	2.1	2.5	1.4	2.4	1.3	1.7	1.1	3.1	-	2.3	1.3	3.7	1.4	3.1
ich werde/ es muss für die Zukunft Geld angelegt/ gespart werden	1.9	1.9	1.9	2.0	1.7	1.1	2.5	1.3	9.5	0.8	2.4	1.6	2.8	3.1
ich werde private Vorsorge treffen	3.1	3.4	2.5	3.1	3.0	2.9	2.8	2.8	14.3	2.3	3.6	2.6	1.4	9.4
sonstiges	1.7	2.2	0.8	1.4	2.3	2.9	0.6	2.0	4.8	2.3	0.9	2.1	2.8	3.1
weiß nicht	0.1	-	0.3	-	0.3	-	0.3	-	-	0.4	-	-	-	-
Summe	159.7	163.8	152.6	162.6	153.2	154.3	162.0	159.5	171.4	155.5	160.2	164.0	158.3	165.6

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T36 (T34): Künftige Karriereaussichten
Wie schätzen Sie Ihre künftigen Karriereaussichten ein?

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
(1) sehr zuversichtlich	14.7	17.2	4.2	25.4	15.2	15.7	14.0	11.8	15.2	2.8	20.0	12.3	21.3	36.0	15.8	14.3	12.7	9.8	22.0	13.7
(2) eher zuversichtlich	55.0	54.4	50.0	54.2	69.6	51.2	53.8	49.0	45.5	41.7	-	59.7	59.6	56.0	56.6	57.5	57.1	58.5	57.6	56.8
(3) teils/ teils	25.5	23.6	29.2	16.9	15.2	28.3	27.5	35.3	39.4	47.2	40.0	24.7	14.9	8.0	19.7	23.3	24.4	26.8	18.6	25.3
(4) wenig zuversichtlich	4.3	4.4	12.5	3.4	-	4.7	4.4	3.9	-	8.3	40.0	3.2	4.3	-	6.6	4.3	5.1	4.9	1.7	3.2
(5) überhaupt nicht zuversichtlich	0.5	0.4	4.2	-	-	-	0.3	-	-	-	-	-	-	-	1.3	0.7	0.7	-	-	1.1
Top-Two (1+2)	69.7	71.6	54.2	79.7	84.8	66.9	67.8	60.8	60.6	44.4	20.0	72.1	80.9	92.0	72.4	71.7	69.8	68.3	79.7	70.5
Bottom-Two (4+5)	4.8	4.8	16.7	3.4	-	4.7	4.7	3.9	-	8.3	40.0	3.2	4.3	-	7.9	5.0	5.8	4.9	1.7	4.2
Durchschnitt	2.2	2.2	2.6	2.0	2.0	2.2	2.2	2.3	2.2	2.6	3.0	2.2	2.0	1.7	2.2	2.2	2.2	2.3	2.0	2.2
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T36 (T34): Künftige Karriereaussichten
Wie schätzen Sie Ihre künftigen Karriereaussichten ein?

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
(1) sehr zuversichtlich	14.7	18.1	8.8	14.6	15.0	16.6	18.7	11.2	9.5	16.7	16.7	9.5	13.9	3.1
(2) eher zuversichtlich	55.0	56.8	51.8	54.2	56.8	58.3	57.8	51.0	66.7	57.8	55.1	57.7	48.6	28.1
(3) teils/ teils	25.5	20.4	34.5	26.1	24.3	20.6	20.4	31.5	23.8	23.2	22.9	27.0	30.6	62.5
(4) wenig zuversichtlich	4.3	4.2	4.4	4.5	3.7	4.6	2.3	5.9	-	2.3	4.7	5.8	5.6	3.1
(5) überhaupt nicht zuversichtlich	0.5	0.5	0.5	0.6	0.3	-	0.8	0.4	-	-	0.7	-	1.4	3.1
Top-Two (1+2)	69.7	74.9	60.5	68.8	71.8	74.9	76.5	62.1	76.2	74.5	71.8	67.2	62.5	31.3
Bottom-Two (4+5)	4.8	4.7	4.9	5.1	4.0	4.6	3.1	6.3	-	2.3	5.3	5.8	6.9	6.3
Durchschnitt	2.2	2.1	2.4	2.2	2.2	2.1	2.1	2.3	2.1	2.1	2.2	2.3	2.3	2.8
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T37.1: Karriereaussichten: Gründe für positive Einschätzung
Welche Gründe haben Sie für Ihre eher positive Einschätzung?

Selektion: Studenten, die lt. T36 ihre künftigen Karriereaussichten zumindest zuversichtlich einschätzen

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro-technik	Masch.-bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo-graphie	Geologie	Infor-matik	Mathe-matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.-Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	701 %	179 %	13 %	47 %	39 %	85 %	261 %	31 %	20 %	16 %	1 %	111 %	38 %	23 %	55 %	317 %	192 %	28 %	47 %	67 %	
mein Studium/ mein Abschluss	16.5	17.3	-	14.9	10.3	24.7	13.8	6.5	25.0	12.5	100.0	12.6	7.9	17.4	12.7	19.2	13.5	21.4	29.8	26.9	
meine Qualifikation/ meine Ausbildung	28.0	21.8	7.7	25.5	12.8	25.9	24.1	32.3	40.0	31.3	-	24.3	13.2	21.7	18.2	34.7	35.4	21.4	38.3	31.3	
meine Studienausrichtung bietet gute Berufseinstiegs-/ Chancen	5.8	5.6	15.4	4.3	5.1	4.7	10.3	22.6	35.0	-	-	9.0	2.6	-	10.9	2.8	3.1	-	2.1	3.0	
meine Auslandsaufenthalte/ Auslandsstudium/ Praktika	8.7	6.1	15.4	6.4	2.6	5.9	6.1	12.9	5.0	6.3	-	3.6	10.5	-	5.5	11.7	15.1	7.1	4.3	9.0	
meine Fremdsprachenkenntnisse	5.6	5.0	7.7	4.3	-	7.1	2.3	3.2	-	12.5	-	1.8	-	4.3	-	8.8	7.3	14.3	4.3	13.4	
mein marktfähiges Studium (Fachrichtung ist am Markt gefragt)	8.1	10.1	-	14.9	12.8	8.2	11.1	9.7	25.0	-	100.0	9.9	10.5	17.4	14.5	4.4	3.1	7.1	4.3	9.0	
wegen der Nachfrage: z.B. Mangel bei Ingenieuren/ Ärzten etc.	15.7	26.8	23.1	31.9	41.0	18.8	21.1	9.7	10.0	18.8	-	18.9	39.5	17.4	29.1	3.5	2.6	3.6	6.4	6.0	
wegen meiner Anpassungsfähigkeit/ Flexibilität	11.8	7.8	7.7	2.1	7.7	12.9	9.2	9.7	10.0	18.8	-	5.4	10.5	17.4	9.1	15.5	14.6	10.7	6.4	22.4	
habe Vertrauen in die eigenen Fähigkeiten	8.1	6.7	7.7	4.3	7.7	7.1	5.7	3.2	-	-	-	9.0	5.3	4.3	3.6	11.4	12.5	7.1	10.6	9.0	
bin Schwierigkeiten gewohnt	0.6	1.1	-	-	-	2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	0.5	-	2.1	-	
denke positiv/ bin optimistisch	12.1	12.3	23.1	10.6	7.7	12.9	11.9	19.4	5.0	25.0	100.0	12.6	2.6	13.0	5.5	13.6	12.5	21.4	8.5	16.4	
meine Kontakte zu potentiellen Arbeitgebern (während des Studiums geknüpft)	7.6	8.4	15.4	6.4	10.3	7.1	5.0	6.5	5.0	6.3	-	4.5	5.3	-	7.3	9.1	10.4	14.3	8.5	4.5	
wegen meiner Leistungsbereitschaft	9.4	6.1	7.7	6.4	7.7	5.9	9.2	12.9	5.0	12.5	-	9.0	-	13.0	7.3	10.7	10.4	3.6	12.8	10.4	
wegen meiner Mobilität	3.1	1.7	-	-	-	3.5	3.8	-	-	-	-	6.3	-	13.0	-	3.5	3.6	3.6	-	4.5	
weil Fachkräfte/ Spezialisten immer gesucht werden	2.3	3.4	15.4	4.3	-	2.4	3.1	3.2	5.0	-	-	6.3	5.3	4.3	1.8	1.9	1.0	3.6	2.1	3.0	
wegen meines (gesunden) Selbstbewußtseins	3.9	4.5	7.7	2.1	5.1	4.7	3.8	3.2	-	-	-	5.4	2.6	8.7	1.8	3.2	3.6	-	2.1	3.0	
suche einen Arbeitsplatz in sicheren Branchen (u.a. Staatsdienst)	2.1	3.9	-	2.1	5.1	5.9	2.3	3.2	-	-	-	-	5.3	8.7	3.6	0.9	1.0	-	-	1.5	
sonstiges	3.0	2.8	7.7	-	2.6	3.5	4.2	6.5	5.0	6.3	-	3.6	5.3	4.3	7.3	1.9	2.6	-	4.3	-	
weiß nicht/ keine Angabe	10.1	11.2	7.7	8.5	10.3	12.9	5.0	3.2	-	6.3	-	6.3	10.5	8.7	3.6	13.6	17.2	25.0	6.4	7.5	
Summe	162.6	162.6	169.2	148.9	148.7	176.5	152.1	167.7	175.0	156.3	300.0	148.6	136.8	173.9	141.8	171.0	170.3	164.3	153.2	180.6	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T37.1: Karriereaussichten: Gründe für positive Einschätzung
Welche Gründe haben Sie für Ihre eher positive Einschätzung?

Selektion: Studenten, die lt. T36 ihre künftigen Karriereaussichten zumindest zuversichtlich einschätzen

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	701 %	480 %	221 %	485 %	216 %	131 %	270 %	284 %	16 %	196 %	323 %	127 %	45 %	10 %
mein Studium/ mein Abschluss	16.5	17.7	14.0	13.6	23.1	17.6	15.2	17.6	12.5	17.3	18.3	15.0	6.7	10.0
meine Qualifikation/ meine Ausbildung	28.0	29.2	25.3	26.4	31.5	24.4	29.6	29.2	6.3	27.6	30.3	20.5	35.6	20.0
meine Studienausrichtung bietet gute Berufseinstiegs-/ Chancen	5.8	5.4	6.8	7.2	2.8	6.9	7.0	4.2	6.3	6.6	4.6	7.9	4.4	10.0
meine Auslandsaufenthalte/ Auslandsstudium/ Praktika	8.7	6.9	12.7	9.1	7.9	9.2	10.7	6.7	6.3	10.2	9.6	6.3	2.2	10.0
meine Fremdsprachenkenntnisse	5.6	4.4	8.1	5.4	6.0	6.9	7.4	3.2	6.3	4.6	7.1	3.9	2.2	10.0
mein marktfähiges Studium (Fachrichtung ist am Markt gefragt)	8.1	7.3	10.0	8.0	8.3	12.2	5.2	8.1	25.0	6.6	6.8	10.2	15.6	20.0
wegen der Nachfrage: z.B. Mangel bei Ingenieuren/ Ärzten etc.	15.7	15.4	16.3	17.7	11.1	19.8	14.8	14.8	12.5	12.2	15.8	20.5	17.8	10.0
wegen meiner Anpassungsfähigkeit/ Flexibilität	11.8	10.0	15.8	11.3	13.0	10.7	11.1	13.4	6.3	11.7	12.7	11.0	8.9	10.0
habe Vertrauen in die eigenen Fähigkeiten	8.1	8.8	6.8	6.6	11.6	6.1	7.4	9.5	12.5	7.1	9.3	6.3	11.1	-
bin Schwierigkeiten gewohnt	0.6	0.2	1.4	-	1.9	0.8	0.4	0.7	-	0.5	0.9	-	-	-
denke positiv/ bin optimistisch	12.1	13.3	9.5	10.9	14.8	9.9	13.0	11.3	31.3	13.8	11.8	10.2	13.3	10.0
meine Kontakte zu potentiellen Arbeitgebern (während des Studiums geknüpft)	7.6	7.3	8.1	7.6	7.4	11.5	7.4	6.0	6.3	9.2	7.4	5.5	6.7	10.0
wegen meiner Leistungsbereitschaft	9.4	9.2	10.0	9.1	10.2	8.4	9.3	9.5	18.8	10.7	9.3	6.3	11.1	20.0
wegen meiner Mobilität	3.1	3.8	1.8	2.9	3.7	2.3	3.7	3.2	-	3.6	2.8	3.1	4.4	-
weil Fachkräfte/ Spezialisten immer gesucht werden	2.3	2.5	1.8	2.7	1.4	0.8	2.6	2.5	6.3	1.5	2.5	2.4	2.2	10.0
wegen meines (gesunden) Selbstbewußtseins	3.9	4.2	3.2	3.9	3.7	3.1	4.4	3.9	-	2.6	5.0	3.1	4.4	-
suche einen Arbeitsplatz in sicheren Branchen (u.a. Staatsdienst)	2.1	2.5	1.4	2.3	1.9	1.5	2.2	2.5	-	2.0	1.5	3.9	-	10.0
sonstiges	3.0	2.9	3.2	3.5	1.9	3.8	4.1	1.8	-	3.6	2.5	3.9	2.2	-
weiß nicht/ keine Angabe	10.1	10.2	10.0	11.5	6.9	8.4	11.1	10.6	-	11.2	9.9	11.0	6.7	-
Summe	162.6	161.0	166.1	159.8	169.0	164.1	166.7	158.5	156.3	162.8	168.1	151.2	155.6	160.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T37.2: Karriereaussichten: Gründe für skeptische Einschätzung
Welche Gründe haben Sie für Ihre eher skeptische Einschätzung?

Selektion: Studenten, die lt. T36 ihre künftigen Karriereaussichten weniger zuversichtlich einschätzen

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	305 %	71 %	11 %	12 %	7 %	42 %	124 %	20 %	13 %	20 %	4 %	43 %	9 %	2 %	21 %	125 %	83 %	13 %	12 %	28 %	
wegen der allgemeinen wirtschaftlichen Lage	17.7	18.3	9.1	16.7	-	23.8	15.3	10.0	-	10.0	25.0	20.9	11.1	-	19.0	20.8	14.5	7.7	50.0	35.7	
wegen der allgemeinen politischen Lage in Deutschland	6.2	12.7	18.2	16.7	-	11.9	2.4	5.0	7.7	-	-	4.7	-	-	-	7.2	4.8	15.4	16.7	10.7	
weil die polit. Verantwortlichen Reformen behindern/ verhindern	4.9	2.8	-	-	14.3	2.4	5.6	20.0	7.7	10.0	-	-	11.1	-	4.8	5.6	3.6	-	16.7	7.1	
die Arbeitsmarkt-/ Arbeitsplatzlage	38.0	39.4	36.4	41.7	14.3	42.9	38.7	35.0	38.5	45.0	25.0	37.2	33.3	50.0	57.1	36.0	37.3	30.8	41.7	39.3	
die hohen Lohnkosten in Deutschland	3.0	2.8	9.1	-	14.3	-	4.8	5.0	7.7	10.0	-	7.0	-	-	-	1.6	1.2	-	-	3.6	
nur durchschnittliche Noten/ durchschnittlicher Abschluss	6.6	5.6	-	8.3	14.3	4.8	6.5	5.0	-	-	-	9.3	-	50.0	9.5	6.4	7.2	-	8.3	3.6	
Unklarheit, ob die erworbenen Qualifikationen für den Arbeitsmarkt ausreichend sind	12.8	7.0	-	-	-	11.9	14.5	20.0	23.1	10.0	25.0	9.3	22.2	-	19.0	13.6	12.0	15.4	8.3	17.9	
Studienschwerpunkt-/ Fach wird am Markt eher nicht nachgefragt	13.8	11.3	9.1	-	14.3	14.3	16.1	35.0	23.1	15.0	25.0	16.3	-	-	14.3	12.8	19.3	15.4	-	-	
Globalisierung allgemein	2.3	2.8	-	-	-	4.8	1.6	-	-	-	-	4.7	-	-	-	2.4	2.4	-	-	3.6	
Familie (n) -Planung und Karriere kann problematisch sein	6.9	4.2	-	8.3	14.3	2.4	8.1	5.0	-	-	-	11.6	11.1	-	14.3	7.2	8.4	7.7	-	10.7	
es wird zuwenig in Bildung/ Ausbildung investiert	3.0	1.4	-	-	-	2.4	3.2	20.0	-	-	-	2.3	-	-	-	3.2	4.8	-	-	-	
sonstiges	12.1	15.5	36.4	8.3	14.3	14.3	14.5	15.0	-	5.0	25.0	16.3	22.2	50.0	14.3	9.6	9.6	7.7	8.3	10.7	
weiß nicht/ keine Angabe	16.4	14.1	18.2	16.7	42.9	7.1	14.5	15.0	30.8	20.0	25.0	9.3	-	-	9.5	19.2	19.3	38.5	16.7	14.3	
Summe	143.6	138.0	136.4	116.7	142.9	142.9	146.0	190.0	138.5	125.0	150.0	148.8	111.1	150.0	161.9	145.6	144.6	138.5	166.7	157.1	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T37.2: Karriereaussichten: Gründe für skeptische Einschätzung
Welche Gründe haben Sie für Ihre eher skeptische Einschätzung?

Selektion: Studenten, die lt. T36 ihre künftigen Karriereaussichten weniger zuversichtlich einschätzen

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	305 %	161 %	144 %	220 %	85 %	44 %	83 %	173 %	5 %	67 %	127 %	62 %	27 %	22 %
wegen der allgemeinen wirtschaftlichen Lage	17.7	18.6	16.7	16.4	21.2	6.8	16.9	21.4	-	22.4	15.7	21.0	14.8	9.1
wegen der allgemeinen politischen Lage in Deutschland	6.2	7.5	4.9	4.5	10.6	2.3	3.6	8.7	-	14.9	3.1	1.6	7.4	9.1
weil die polit. Verantwortlichen Reformen behindern/ verhindern	4.9	4.3	5.6	5.0	4.7	2.3	3.6	6.4	-	10.4	3.1	4.8	3.7	-
die Arbeitsmarkt-/ Arbeitsplatzlage	38.0	33.5	43.1	35.5	44.7	36.4	51.8	31.2	60.0	46.3	37.8	35.5	29.6	31.8
die hohen Lohnkosten in Deutschland	3.0	4.3	1.4	4.1	-	2.3	2.4	3.5	-	1.5	1.6	6.5	7.4	-
nur durchschnittliche Noten/ durchschnittlicher Abschluss	6.6	5.6	7.6	6.8	5.9	6.8	4.8	6.9	20.0	4.5	8.7	4.8	3.7	9.1
Unklarheit, ob die erworbenen Qualifikationen für den Arbeitsmarkt ausreichend sind	12.8	14.3	11.1	15.0	7.1	11.4	12.0	13.9	-	7.5	14.2	16.1	7.4	18.2
Studienschwerpunkt-/ Fach wird am Markt eher nicht nachgefragt	13.8	11.8	16.0	14.5	11.8	15.9	18.1	11.6	-	10.4	14.2	17.7	14.8	9.1
Globalisierung allgemein	2.3	2.5	2.1	1.8	3.5	-	3.6	2.3	-	1.5	3.9	-	-	4.5
Familie (n) -Planung und Karriere kann problematisch sein	6.9	3.1	11.1	6.8	7.1	2.3	8.4	6.9	20.0	9.0	6.3	4.8	7.4	9.1
es wird zuwenig in Bildung/ Ausbildung investiert	3.0	3.1	2.8	2.7	3.5	4.5	3.6	2.3	-	6.0	3.1	1.6	-	-
sonstiges	12.1	13.7	10.4	12.3	11.8	11.4	6.0	15.0	20.0	9.0	10.2	11.3	18.5	27.3
weiß nicht/ keine Angabe	16.4	18.6	13.9	17.3	14.1	27.3	10.8	16.8	-	17.9	18.9	11.3	14.8	13.6
Summe	143.6	141.0	146.5	142.7	145.9	129.5	145.8	146.8	120.0	161.2	140.9	137.1	129.6	140.9

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %
einer Universität	70.1	57.2	54.2	55.9	67.4	54.3	88.1	98.0	97.0	97.2	100.0	75.3	100.0	100.0	90.8	61.5	61.8	97.6	49.2	61.1
einer Fachhochschule	29.9	42.8	45.8	44.1	32.6	45.7	11.9	2.0	3.0	2.8	-	24.7	-	-	9.2	38.5	38.2	2.4	50.8	38.9
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
einer Universität	70.1	69.0	72.1	100.0	-	62.3	74.2	69.8	71.4	47.1	71.8	86.8	91.7	87.5
einer Fachhochschule	29.9	31.0	27.9	-	100.0	37.7	25.8	30.2	28.6	52.9	28.2	13.2	8.3	12.5
Summe	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.1 (TD3a): Universitäten
An welcher Universität studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Universität studieren

	Total						Studiengang										Wirtschaftswissenschaften					
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik															
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.			
Basis (=100%)	705 %	143 %	13 %	33 %	31 %	69 %	339 %	50 %	32 %	35 %	5 %	116 %	47 %	25 %	69 %	272 %	170 %	40 %	29 %	58 %		
Aachen	1.4	3.5	7.7	9.1	3.2	1.4	1.8	-	-	-	-	1.7	2.1	8.0	1.4	-	-	-	-	-		
Augsburg	0.9	0.7	-	-	-	1.4	0.6	-	-	2.9	-	-	-	4.0	-	1.5	2.4	-	-	-		
Bamberg	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.1	1.2	-	3.4	-		
Bayreuth	1.0	0.7	7.7	-	-	-	1.2	2.0	3.1	-	-	0.9	2.1	-	1.4	1.1	1.2	2.5	-	-		
Berlin (Freie Uni)	2.8	-	-	-	-	-	3.5	2.0	15.6	-	-	1.7	-	4.0	5.8	2.9	2.4	12.5	-	1.7		
Berlin (HU)	3.0	0.7	-	-	3.2	-	4.7	6.0	3.1	5.7	-	6.9	2.1	-	2.9	2.2	2.4	-	-	3.4		
Berlin (TU)	3.4	11.2	7.7	9.1	9.7	13.0	2.1	-	3.1	-	20.0	2.6	2.1	-	1.4	2.6	2.9	-	-	3.4		
Bielefeld	0.9	-	-	-	-	-	1.5	4.0	-	-	-	2.6	2.1	-	-	0.7	1.2	2.5	-	1.7		
Bochum	1.7	1.4	-	3.0	3.2	-	1.8	-	-	2.9	-	1.7	4.3	-	1.4	1.5	1.2	2.5	-	3.4		
Bonn	2.1	2.1	-	-	-	4.3	2.7	-	-	8.6	-	3.4	4.3	-	-	1.1	0.6	5.0	-	-		
Braunschweig	1.1	2.8	15.4	-	6.5	-	0.9	-	-	-	-	0.9	-	-	2.9	0.7	0.6	-	-	1.7		
Bremen	2.1	4.2	-	12.1	-	2.9	2.1	4.0	-	-	-	4.3	-	-	-	0.7	0.6	-	-	1.7		
Chemnitz-Zwickau	1.1	2.1	-	-	6.5	2.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	2.4	5.0	3.4	1.7		
Clausthal-Zellerfeld	0.6	1.4	-	-	-	2.9	0.6	-	3.1	-	-	0.9	-	-	-	0.4	-	-	-	1.7		
Cottbus	0.3	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	0.9	-	-	1.4	-	-	-	-	-		
Darmstadt	1.6	5.6	-	6.1	12.9	2.9	0.9	2.0	-	-	-	2.6	-	-	-	0.7	0.6	-	-	1.7		
Dortmund	2.4	5.6	-	3.0	9.7	5.8	2.7	2.0	-	-	-	4.3	2.1	4.0	2.9	2.2	3.5	-	-	1.7		
Dresden	4.0	4.9	-	3.0	3.2	7.2	3.8	-	-	5.7	-	5.2	2.1	12.0	2.9	3.7	3.5	-	6.9	3.4		
Duisburg	1.3	2.1	-	3.0	3.2	1.4	0.6	-	-	-	-	0.9	2.1	-	-	1.5	1.2	-	3.4	1.7		
Düsseldorf	0.6	-	-	-	-	-	0.9	2.0	-	-	-	0.9	-	-	1.4	0.7	1.2	-	-	-		
Erlangen-Nürnberg	2.1	2.1	-	3.0	3.2	1.4	0.6	-	-	-	-	0.9	-	4.0	-	3.7	3.5	-	3.4	5.2		
Essen	1.0	0.7	-	3.0	-	-	0.9	-	-	2.9	-	-	4.3	-	1.4	1.1	0.6	2.5	3.4	-		
Flensburg	0.4	0.7	-	-	3.2	-	0.3	-	-	-	-	0.9	-	-	-	0.7	0.6	2.5	-	3.4		
Frankfurt (Main)	2.0	-	-	-	-	-	0.9	-	-	-	20.0	1.7	2.1	-	-	4.0	5.9	2.5	-	-		
Frankfurt (Oder)	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	2.9	-	3.4	-		
Freiberg	0.3	0.7	-	-	-	1.4	0.3	-	-	-	-	-	-	-	1.4	-	-	-	-	-		
Freiburg (ALU)	1.4	-	-	-	-	-	2.4	6.0	3.1	2.9	20.0	-	-	-	4.3	0.7	-	2.5	3.4	-		
Gießen	0.9	0.7	-	3.0	-	-	0.6	-	3.1	2.9	-	-	-	-	-	1.1	1.8	5.0	-	1.7		
Göttingen	2.0	0.7	-	-	-	1.4	1.8	6.0	3.1	-	-	0.9	4.3	-	1.4	2.6	2.9	5.0	-	-		
Halle-Wittenberg	0.4	-	-	-	-	-	0.3	-	3.1	-	-	-	-	-	-	0.7	1.2	-	-	-		
Hamburg (Uni)	3.0	0.7	-	-	-	1.4	3.2	2.0	3.1	-	-	2.6	6.4	4.0	2.9	3.7	4.7	5.0	3.4	-		
Hamburg-Harburg (TU)	0.4	2.1	-	-	-	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Hannover (Uni)	1.6	2.8	7.7	3.0	-	2.9	1.8	-	-	-	-	2.6	2.1	4.0	2.9	0.4	0.6	2.5	-	-		
Heidelberg (PH)	0.3	-	-	-	-	-	0.6	2.0	3.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.1 (TD3a): Universitäten
An welcher Universität studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Universität studieren

	Total						Studiengang															
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften					
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.			
Basis (=100%)	705 %	143 %	13 %	33 %	31 %	69 %	339 %	50 %	32 %	35 %	5 %	116 %	47 %	25 %	69 %	272 %	170 %	40 %	29 %	58 %		
Heidelberg (RKU)	1.3	-	-	-	-	-	2.4	2.0	3.1	2.9	20.0	-	2.1	-	4.3	0.4	-	2.5	-	-		
Hohenheim	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7	0.6	2.5	-	1.7		
Ilmenau	1.0	2.8	-	3.0	-	4.3	0.3	-	-	-	-	0.9	-	-	-	1.5	0.6	-	6.9	1.7		
Jena	1.0	-	-	-	-	-	2.1	-	3.1	2.9	-	0.9	-	4.0	4.3	-	-	-	-	-		
Kaiserslautern	0.3	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	0.9	2.1	-	-	-	-	-	-	-		
Karlsruhe (TH)	3.5	9.1	15.4	9.1	6.5	8.7	2.7	2.0	-	-	-	4.3	2.1	8.0	-	2.6	0.6	-	3.4	10.3		
Kassel	0.4	2.1	-	3.0	-	2.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Kiel	1.6	-	-	-	-	-	2.7	2.0	6.3	-	-	-	2.1	8.0	4.3	0.7	1.2	-	-	-		
Köln (Uni)	2.4	-	-	-	-	-	1.8	8.0	-	5.7	-	-	2.1	-	-	4.0	3.5	7.5	3.4	3.4		
Konstanz	0.6	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	20.0	-	-	-	1.4	0.7	-	-	-	3.4		
Leipzig (Uni)	1.8	1.4	7.7	-	-	1.4	1.8	6.0	-	2.9	-	0.9	-	4.0	2.9	2.6	3.5	2.5	-	-		
Lübeck	0.6	-	-	-	-	-	1.2	2.0	3.1	-	-	3.4	2.1	4.0	1.4	-	-	-	-	-		
Lüneburg	0.3	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	-	-	2.9	-	-	-	-	-		
Magdeburg	1.6	1.4	-	-	3.2	1.4	1.5	-	-	-	-	1.7	-	-	4.3	1.8	2.4	-	6.9	-		
Mainz	1.8	-	-	-	-	-	2.4	6.0	-	5.7	-	1.7	-	4.0	2.9	1.8	1.8	5.0	-	-		
Mannheim	1.1	0.7	-	-	-	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.6	2.9	-	3.4	1.7		
Marburg	0.7	-	-	-	-	-	1.2	2.0	-	5.7	-	0.9	2.1	-	-	0.7	-	2.5	-	1.7		
München (LMU)	1.8	-	-	-	-	-	1.8	-	3.1	2.9	-	2.6	-	-	2.9	2.9	2.9	5.0	-	3.4		
München (TU)	3.1	4.9	-	9.1	9.7	1.4	4.4	2.0	6.3	2.9	-	6.0	6.4	-	4.3	1.1	1.2	2.5	3.4	-		
Münster (WWU)	1.7	0.7	-	-	-	1.4	1.8	4.0	3.1	2.9	-	1.7	4.3	-	-	1.8	1.2	-	10.3	-		
Oestrich-Winkel	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4	0.6	-	-	-		
Oldenburg	0.7	-	-	-	-	-	1.2	-	-	-	-	0.9	6.4	8.0	-	0.4	-	-	-	1.7		
Osnabrück	0.3	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	2.1	-	1.4	-	-	-	-	-		
Paderborn	1.4	1.4	-	3.0	3.2	-	0.6	-	-	2.9	-	0.9	-	-	-	3.3	2.9	-	3.4	5.2		
Passau	0.7	-	-	-	-	-	0.3	-	-	-	-	0.9	-	-	-	1.5	0.6	2.5	3.4	1.7		
Potsdam	1.8	0.7	-	-	-	1.4	2.4	-	3.1	2.9	-	2.6	4.3	4.0	1.4	1.5	2.4	-	-	-		
Regensburg	1.1	-	-	-	-	-	0.9	-	-	2.9	-	-	-	-	2.9	2.2	0.6	5.0	6.9	1.7		
Rostock	0.6	1.4	-	3.0	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7	0.6	-	-	1.7		
Saarbrücken	1.0	0.7	-	-	-	1.4	0.9	-	3.1	2.9	-	0.9	-	-	-	1.1	1.8	-	3.4	-		
Siegen	0.6	-	-	-	-	-	0.3	-	3.1	-	-	-	-	-	-	1.1	0.6	-	-	3.4		
Stuttgart	3.3	7.0	-	-	12.9	10.1	1.5	4.0	3.1	5.7	-	-	-	-	1.4	2.9	2.4	-	3.4	5.2		
Trier	1.4	-	-	-	-	-	1.8	-	-	5.7	-	0.9	8.5	-	1.4	2.2	2.4	2.5	3.4	-		
Tübingen	2.1	-	-	-	-	-	2.9	4.0	-	2.9	-	4.3	2.1	-	4.3	1.8	2.9	-	-	-		
Ulm	1.3	2.1	-	9.1	-	-	1.8	2.0	-	-	-	2.6	2.1	-	1.4	-	-	-	-	-		

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.1 (TD3a): Universitäten
An welcher Universität studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Universität studieren

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	705 %	143 %	13 %	33 %	31 %	69 %	339 %	50 %	32 %	35 %	5 %	116 %	47 %	25 %	69 %	272 %	170 %	40 %	29 %	58 %	
Weimar	0.4	1.4	7.7	-	-	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4	-	-	-	1.7	
Wuppertal (BU)	0.4	0.7	-	3.0	-	-	0.3	-	-	-	-	0.9	-	-	-	0.4	-	-	-	1.7	
Würzburg	1.7	-	-	-	-	-	2.9	-	6.3	-	-	2.6	-	12.0	2.9	0.7	-	2.5	3.4	-	
ausländische Universität	2.1	2.8	7.7	6.1	-	1.4	2.1	6.0	-	-	-	1.7	-	-	2.9	1.8	1.8	-	-	3.4	
Hildesheim	0.3	-	-	-	-	-	0.3	2.0	-	-	-	-	-	-	-	0.4	-	-	-	1.7	
Greifswald	0.4	-	-	-	-	-	0.6	2.0	-	2.9	-	-	-	-	-	0.4	0.6	-	-	1.7	
Eichstätt-Ingolstadt	0.4	-	-	-	-	-	0.3	-	-	-	-	-	2.1	-	-	0.7	1.2	-	-	-	
Koblenz	0.7	0.7	-	-	-	1.4	1.2	2.0	6.3	-	-	1.7	-	-	1.4	-	-	-	-	-	
Hagen	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.1	1.8	-	3.4	-	
sonstiges	0.9	1.4	7.7	-	-	1.4	0.9	-	-	2.9	-	0.9	2.1	-	-	1.1	1.2	-	-	1.7	
Weiß nicht/ Keine Angabe	1.3	0.7	7.7	-	-	-	1.8	2.0	-	2.9	-	3.4	-	-	2.9	1.1	1.8	2.5	-	-	
keine Angabe	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4	0.6	-	-	-	
Summe	101.7	104.2	100.0	109.1	106.5	101.4	101.2	100.0	100.0	102.9	100.0	102.6	100.0	100.0	101.4	101.5	102.4	102.5	103.4	100.0	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.1 (TD3a): Universitäten
An welcher Universität studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Universität studieren

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	705 %	442 %	263 %	705 %	- %	109 %	262 %	319 %	15 %	124 %	323 %	164 %	66 %	28 %
Aachen	1.4	1.8	0.8	1.4	-	-	2.7	0.6	6.7	0.8	1.2	1.2	3.0	3.6
Augsburg	0.9	0.9	0.8	0.9	-	-	1.9	0.3	-	1.6	0.6	1.2	-	-
Bamberg	0.4	0.5	0.4	0.4	-	-	0.8	0.3	-	-	0.6	0.6	-	-
Bayreuth	1.0	0.5	1.9	1.0	-	2.8	0.8	0.6	-	0.8	1.5	0.6	-	-
Berlin (Freie Uni)	2.8	2.3	3.8	2.8	-	1.8	1.5	4.1	6.7	2.4	1.9	3.7	7.6	-
Berlin (HU)	3.0	3.2	2.7	3.0	-	-	3.8	3.1	6.7	-	4.0	4.3	1.5	-
Berlin (TU)	3.4	3.6	3.0	3.4	-	-	3.1	4.7	6.7	-	3.4	4.9	6.1	3.6
Bielefeld	0.9	1.1	0.4	0.9	-	1.8	0.8	0.6	-	0.8	1.5	-	-	-
Bochum	1.7	2.0	1.1	1.7	-	3.7	0.8	1.6	6.7	3.2	1.5	0.6	1.5	3.6
Bonn	2.1	2.9	0.8	2.1	-	1.8	1.9	1.9	13.3	1.6	2.2	1.2	3.0	7.1
Braunschweig	1.1	1.4	0.8	1.1	-	0.9	0.8	1.6	-	0.8	0.9	0.6	3.0	3.6
Bremen	2.1	2.7	1.1	2.1	-	1.8	1.5	2.8	-	1.6	1.5	2.4	4.5	3.6
Chemnitz-Zwickau	1.1	0.5	2.3	1.1	-	2.8	1.5	0.3	-	1.6	0.6	2.4	-	-
Clausthal-Zellerfeld	0.6	0.5	0.8	0.6	-	1.8	0.4	0.3	-	0.8	0.6	0.6	-	-
Cottbus	0.3	0.2	0.4	0.3	-	-	-	0.6	-	0.8	-	-	1.5	-
Darmstadt	1.6	2.0	0.8	1.6	-	-	2.7	1.3	-	0.8	1.9	1.8	1.5	-
Dortmund	2.4	2.5	2.3	2.4	-	0.9	2.7	2.2	13.3	0.8	2.8	3.0	1.5	3.6
Dresden	4.0	4.1	3.8	4.0	-	2.8	5.0	3.8	-	0.8	5.9	3.7	3.0	-
Duisburg	1.3	0.9	1.9	1.3	-	-	1.5	1.6	-	0.8	1.9	1.2	-	-
Düsseldorf	0.6	0.7	0.4	0.6	-	-	-	0.9	6.7	-	0.3	-	1.5	7.1
Erlangen-Nürnberg	2.1	2.0	2.3	2.1	-	1.8	0.8	3.4	-	0.8	2.5	1.8	4.5	-
Essen	1.0	0.9	1.1	1.0	-	0.9	0.4	1.6	-	2.4	0.6	0.6	-	3.6
Flensburg	0.4	0.5	0.4	0.4	-	-	-	0.9	-	0.8	-	0.6	-	3.6
Frankfurt (Main)	2.0	1.8	2.3	2.0	-	0.9	2.7	1.9	-	3.2	2.2	1.2	1.5	-
Frankfurt (Oder)	0.7	0.2	1.5	0.7	-	0.9	1.1	0.3	-	1.6	0.9	-	-	-
Freiberg	0.3	0.2	0.4	0.3	-	0.9	0.4	-	-	0.8	-	0.6	-	-
Freiburg (ALU)	1.4	1.8	0.8	1.4	-	0.9	1.5	1.6	-	2.4	0.6	2.4	-	3.6
Gießen	0.9	0.9	0.8	0.9	-	-	1.5	0.6	-	0.8	0.9	1.2	-	-
Göttingen	2.0	2.5	1.1	2.0	-	2.8	1.1	2.5	-	3.2	1.5	3.0	-	-
Halle-Wittenberg	0.4	0.2	0.8	0.4	-	0.9	0.8	-	-	-	0.3	1.2	-	-
Hamburg (Uni)	3.0	2.3	4.2	3.0	-	2.8	1.9	4.1	-	3.2	2.2	3.7	6.1	-
Hamburg-Harburg (TU)	0.4	0.5	0.4	0.4	-	-	0.4	0.6	-	-	0.6	0.6	-	-
Hannover (Uni)	1.6	1.4	1.9	1.6	-	0.9	1.5	1.9	-	0.8	1.5	2.4	1.5	-
Heidelberg (PH)	0.3	0.2	0.4	0.3	-	0.9	-	0.3	-	-	0.3	-	1.5	-
Heidelberg (RKU)	1.3	0.7	2.3	1.3	-	0.9	1.5	1.3	-	0.8	1.2	0.6	3.0	3.6
Hohenheim	0.3	0.5	-	0.3	-	-	0.4	0.3	-	-	0.3	0.6	-	-

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.1 (TD3a): Universitäten
An welcher Universität studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Universität studieren

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	705 %	442 %	263 %	705 %	-	109 %	262 %	319 %	15 %	124 %	323 %	164 %	66 %	28 %
Ilmenau	1.0	1.1	0.8	1.0	-	0.9	1.1	0.9	-	0.8	0.6	2.4	-	-
Jena	1.0	1.1	0.8	1.0	-	0.9	2.3	-	-	-	0.9	2.4	-	-
Kaiserslautern	0.3	0.2	0.4	0.3	-	0.9	-	0.3	-	-	0.6	-	-	-
Karlsruhe (TH)	3.5	5.2	0.8	3.5	-	1.8	4.2	3.4	6.7	4.0	1.9	4.3	4.5	14.3
Kassel	0.4	0.7	-	0.4	-	0.9	0.4	0.3	-	0.8	-	1.2	-	-
Kiel	1.6	1.4	1.9	1.6	-	2.8	1.1	1.3	6.7	0.8	1.9	1.8	1.5	-
Köln (Uni)	2.4	2.0	3.0	2.4	-	3.7	1.5	2.8	-	2.4	2.2	2.4	3.0	3.6
Konstanz	0.6	0.7	0.4	0.6	-	1.8	0.4	0.3	-	1.6	0.6	-	-	-
Leipzig (Uni)	1.8	1.8	1.9	1.8	-	4.6	1.5	1.3	-	2.4	1.5	2.4	1.5	-
Lübeck	0.6	0.2	1.1	0.6	-	2.8	0.4	-	-	1.6	0.6	-	-	-
Lüneburg	0.3	0.2	0.4	0.3	-	-	-	0.6	-	-	0.3	0.6	-	-
Magdeburg	1.6	1.8	1.1	1.6	-	0.9	1.5	1.9	-	0.8	2.5	1.2	-	-
Mainz	1.8	1.6	2.3	1.8	-	0.9	1.9	1.9	6.7	1.6	1.9	1.2	3.0	3.6
Mannheim	1.1	1.1	1.1	1.1	-	1.8	0.8	1.3	-	-	1.2	1.2	3.0	-
Marburg	0.7	0.5	1.1	0.7	-	0.9	0.4	0.9	-	0.8	0.3	1.2	1.5	-
München (LMU)	1.8	2.3	1.1	1.8	-	1.8	2.7	1.3	-	2.4	2.5	1.2	-	-
München (TU)	3.1	2.9	3.4	3.1	-	1.8	3.1	3.8	-	1.6	4.0	3.0	3.0	-
Münster (WWU)	1.7	1.6	1.9	1.7	-	1.8	2.3	1.3	-	2.4	1.9	-	3.0	3.6
Oestrich-Winkel	0.1	0.2	-	0.1	-	0.9	-	-	-	0.8	-	-	-	-
Oldenburg	0.7	0.7	0.8	0.7	-	0.9	0.4	0.9	-	0.8	0.9	0.6	-	-
Osnabrück	0.3	-	0.8	0.3	-	-	0.4	0.3	-	-	-	0.6	-	3.6
Paderborn	1.4	1.4	1.5	1.4	-	2.8	0.4	1.9	-	2.4	1.5	1.2	-	-
Passau	0.7	0.9	0.4	0.7	-	0.9	1.1	0.3	-	0.8	1.2	-	-	-
Potsdam	1.8	1.8	1.9	1.8	-	2.8	2.3	1.3	-	1.6	2.2	2.4	-	-
Regensburg	1.1	1.1	1.1	1.1	-	1.8	1.1	0.9	-	2.4	1.2	-	1.5	-
Rostock	0.6	0.9	-	0.6	-	0.9	0.8	0.3	-	0.8	0.6	0.6	-	-
Saarbrücken	1.0	1.1	0.8	1.0	-	0.9	1.5	0.6	-	3.2	0.3	-	1.5	3.6
Siegen	0.6	0.7	0.4	0.6	-	-	0.4	0.9	-	-	0.9	0.6	-	-
Stuttgart	3.3	2.7	4.2	3.3	-	2.8	3.1	3.8	-	4.8	2.2	4.3	3.0	3.6
Trier	1.4	0.7	2.7	1.4	-	-	1.5	1.9	-	0.8	1.5	1.2	3.0	-
Tübingen	2.1	2.5	1.5	2.1	-	1.8	2.7	1.9	-	2.4	2.2	3.0	-	-
Ulm	1.3	1.1	1.5	1.3	-	2.8	1.1	0.9	-	-	2.2	1.2	-	-
Weimar	0.4	0.5	0.4	0.4	-	-	0.4	0.6	-	-	0.6	-	-	3.6
Wuppertal (BU)	0.4	0.5	0.4	0.4	-	-	1.1	-	-	1.6	0.3	-	-	-
Würzburg	1.7	2.3	0.8	1.7	-	0.9	1.9	1.9	-	2.4	1.9	1.2	1.5	-
ausländische Universität	2.1	1.8	2.7	2.1	-	2.8	1.9	1.9	6.7	2.4	3.1	0.6	1.5	-

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.1 (TD3a): Universitäten
An welcher Universität studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Universität studieren

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	705 %	442 %	263 %	705 %	- %	109 %	262 %	319 %	15 %	124 %	323 %	164 %	66 %	28 %
Hildesheim	0.3	-	0.8	0.3	-	-	-	0.6	-	-	-	-	1.5	3.6
Greifswald	0.4	-	1.1	0.4	-	0.9	0.4	0.3	-	0.8	0.3	0.6	-	-
Eichstätt-Ingolstadt	0.4	0.5	0.4	0.4	-	1.8	-	0.3	-	1.6	0.3	-	-	-
Koblenz	0.7	0.7	0.8	0.7	-	-	1.1	0.6	-	0.8	0.6	0.6	1.5	-
Hagen	0.4	0.2	0.8	0.4	-	-	1.1	-	-	2.4	-	-	-	-
sonstiges	0.9	1.1	0.4	0.9	-	0.9	0.8	0.9	-	0.8	0.6	0.6	1.5	3.6
Weiß nicht/ Keine Angabe	1.3	1.8	0.4	1.3	-	2.8	0.4	1.3	6.7	2.4	0.3	1.2	3.0	3.6
keine Angabe	0.1	-	0.4	0.1	-	0.9	-	-	-	0.8	-	-	-	-
Summe	101.7	102.3	100.8	101.7	-	100.0	101.5	102.5	100.0	102.4	101.2	102.4	101.5	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Fachhochschule studieren

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	301 %	107 %	11 %	26 %	15 %	58 %	46 %	1 %	1 %	1 %	- %	38 %	- %	- %	7 %	170 %	105 %	1 %	30 %	37 %	
Aachen	1.7	2.8	9.1	3.8	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.9	-	-	-	
Aalen	1.0	0.9	-	-	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.9	-	-	-	
Albstadt-Sigmaringen	0.7	0.9	9.1	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	-	-	3.3	2.7	
Berlin (FHTW)	5.6	5.6	-	-	6.7	8.6	6.5	-	-	-	5.3	-	-	14.3	5.3	2.9	-	10.0	8.1		
Berlin (FHW)	3.3	1.9	9.1	3.8	-	-	2.2	-	-	-	-	-	-	14.3	4.1	2.9	-	6.7	5.4		
Bernburg	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Bielefeld	1.7	0.9	-	3.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.4	2.9	-	-	2.7		
Bonn	1.0	-	-	-	-	-	4.3	-	-	-	2.6	-	-	14.3	1.2	1.0	-	3.3	-		
Bremen	0.7	0.9	-	-	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Darmstadt	2.3	3.7	-	11.5	-	1.7	6.5	-	-	-	5.3	-	-	14.3	-	-	-	-	-		
Dresden	2.7	2.8	-	11.5	-	-	4.3	-	-	-	5.3	-	-	-	1.8	1.9	-	-	2.7		
Erfurt	0.3	-	-	-	-	-	2.2	-	-	-	2.6	-	-	-	0.6	-	-	3.3	-		
Frankfurt (Main)	2.0	1.9	9.1	3.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.4	2.9	-	-	2.7		
Fulda	0.7	0.9	-	3.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Furtwangen	1.7	0.9	-	-	6.7	-	4.3	-	-	-	5.3	-	-	-	1.2	1.0	-	3.3	-		
Gelsenkirchen	1.7	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	2.4	2.9	-	-	2.7		
Gießen-Friedberg	2.0	2.8	-	7.7	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	2.9	-	-	-		
Hamburg	2.7	4.7	-	-	6.7	6.9	2.2	-	-	-	2.6	-	-	-	1.2	1.9	-	-	-		
Heidenheim (BA)	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Heilbronn	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.7	6.7	-	-	2.7		
Jena	1.7	3.7	-	3.8	-	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	-	2.7		
Karlsruhe	2.7	3.7	-	3.8	-	5.2	2.2	-	-	-	-	-	-	14.3	2.4	1.9	-	3.3	2.7		
Karlsruhe (BA)	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	3.3	-		
Kiel	0.7	0.9	-	-	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	3.3	-		
Koblenz	0.7	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Köln (FH)	3.7	5.6	-	7.7	13.3	3.4	4.3	-	-	-	5.3	-	-	-	2.4	2.9	-	3.3	-		
Konstanz	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	3.3	-		
Lausitz-Senftenberg	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Leipzig	1.7	1.9	-	-	-	3.4	6.5	-	-	-	7.9	-	-	-	0.6	-	-	-	2.7		
Lippe-Lemgo	0.7	0.9	-	-	-	1.7	2.2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Magdeburg	1.0	1.9	-	3.8	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-		
Mainz	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	1.9	-	-	2.7		
Mannheim (BA)	1.3	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	1.0	-	6.7	-		
Mannheim (FHTG)	1.3	2.8	-	-	13.3	1.7	2.2	-	-	-	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-		

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Fachhochschule studieren

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	301 %	107 %	11 %	26 %	15 %	58 %	46 %	1 %	1 %	1 %	- %	38 %	- %	- %	7 %	170 %	105 %	1 %	30 %	37 %	
Merseburg	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-	
Mittweida	2.0	1.9	-	3.8	-	1.7	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	1.8	1.0	-	-	5.4	
München	2.0	0.9	-	3.8	-	-	6.5	100.0	-	-	-	7.9	-	-	-	1.8	1.0	-	3.3	2.7	
Niederrhein	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	3.3	-	
Nordhausen	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	2.7	
Nürnberg (FH)	2.0	0.9	9.1	-	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	2.4	3.8	-	-	-	
Nürtingen	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	2.9	-	-	-	
Oldenburg	1.3	3.7	9.1	-	-	5.2	2.2	-	-	-	-	-	-	-	14.3	-	-	-	-	-	
Osnabrück	1.3	-	-	-	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	1.8	2.9	-	-	-	
Pforzheim	4.3	1.9	9.1	-	6.7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.5	7.6	-	3.3	5.4	
Regensburg	0.7	0.9	-	-	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-	
Rosenheim	0.3	-	-	-	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Saarbrücken	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.9	-	3.3	-	
Schweinfurt	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	3.3	-	
Stralsund	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.9	-	-	-	
Stuttgart (BA)	1.3	1.9	-	-	6.7	1.7	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-	
Stuttgart (FHT)	1.3	3.7	-	-	-	6.9	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	14.3	0.6	-	-	-	2.7	
Südwestfalen (FH)	0.3	0.9	-	3.8	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Trier	0.7	-	-	-	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	0.6	-	-	3.3	-	
Ulm	1.0	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	-	2.7	
Wedel	0.3	-	-	-	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Weihenstephan	0.3	-	-	-	-	-	2.2	100.0	-	-	-	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Werningerode	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	-	5.4	
Wiesbaden	2.0	3.7	-	3.8	-	5.2	4.3	-	-	-	-	5.3	-	-	-	1.2	-	-	-	5.4	
Wilhelmshaven	1.0	1.9	-	-	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	-	2.7	
Wolfenbüttel	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	-	2.7	
Worms	0.3	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Zittau-Görlitz	1.0	1.9	-	-	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	1.0	-	-	5.4	
Zwickau	1.3	2.8	-	7.7	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-	
Bonn-Rhein-Sieg	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-	
Münster	1.0	0.9	-	-	6.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	2.9	-	-	-	
Venlo (Fontys Internationale Hochschule)	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-	
Wismar	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	-	-	3.3	2.7	
Dortmund	1.7	1.9	9.1	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	1.0	-	6.7	-	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Fachhochschule studieren

	Total						Studiengang													
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften			
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.	
Basis (=100%)	301 %	107 %	11 %	26 %	15 %	58 %	46 %	1 %	1 %	1 %	- %	38 %	- %	- %	7 %	170 %	105 %	1 %	30 %	37 %
Berufsakademie	3.3	2.8	9.1	3.8	-	1.7	6.5	-	-	-	-	7.9	-	-	-	3.5	4.8	100.0	3.3	-
Hannover	1.0	0.9	-	3.8	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-
Heidelberg	0.7	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-
Remagen/ Rhein Ahr campus	0.7	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-
Bochum	0.7	0.9	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	1.0	-	-	-
Essen	0.7	0.9	-	-	-	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	3.3	-
Emden	0.7	-	-	-	-	-	2.2	-	-	-	-	2.6	-	-	-	0.6	-	-	-	2.7
Sonstige	6.6	6.5	9.1	-	6.7	8.6	6.5	-	-	100.0	-	5.3	-	-	-	7.1	5.7	-	6.7	10.8
weiss nicht/ keine Angabe	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2	1.0	-	3.3	-
Summe	101.7	101.9	100.0	100.0	100.0	103.4	102.2	200.0	100.0	100.0	-	102.6	-	-	100.0	101.2	101.9	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.2 (TDE3b): Fachhochschulen
An welcher Fachhochschule studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Fachhochschule studieren

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	301 %	199 %	102 %	- %	301 %	66 %	91 %	138 %	6 %	139 %	127 %	25 %	6 %	4 %
Aachen	1.7	2.0	1.0	-	1.7	-	1.1	2.9	-	0.7	3.1	-	-	-
Aalen	1.0	0.5	2.0	-	1.0	1.5	1.1	0.7	-	0.7	1.6	-	-	-
Albstadt-Sigmaringen	0.7	1.0	-	-	0.7	1.5	-	0.7	-	0.7	0.8	-	-	-
Berlin (FHTW)	5.6	5.5	5.9	-	5.6	3.0	8.8	4.3	16.7	6.5	4.7	4.0	16.7	-
Berlin (FHW)	3.3	4.0	2.0	-	3.3	3.0	-	5.1	16.7	4.3	2.4	4.0	-	-
Bernburg	0.3	-	1.0	-	0.3	1.5	-	-	-	-	0.8	-	-	-
Bielefeld	1.7	1.5	2.0	-	1.7	1.5	2.2	1.4	-	2.9	0.8	-	-	-
Bonn	1.0	1.0	1.0	-	1.0	3.0	1.1	-	-	1.4	-	4.0	-	-
Bremen	0.7	1.0	-	-	0.7	-	1.1	0.7	-	-	1.6	-	-	-
Darmstadt	2.3	3.0	1.0	-	2.3	-	1.1	4.3	-	0.7	3.1	4.0	-	25.0
Dresden	2.7	3.5	1.0	-	2.7	6.1	2.2	1.4	-	4.3	1.6	-	-	-
Erfurt	0.3	0.5	-	-	0.3	-	-	0.7	-	-	-	-	16.7	-
Frankfurt (Main)	2.0	2.5	1.0	-	2.0	1.5	-	3.6	-	2.2	1.6	-	-	25.0
Fulda	0.7	0.5	1.0	-	0.7	-	-	1.4	-	-	1.6	-	-	-
Furtwangen	1.7	1.5	2.0	-	1.7	-	3.3	1.4	-	2.9	0.8	-	-	-
Gelsenkirchen	1.7	2.5	-	-	1.7	-	1.1	2.9	-	-	3.9	-	-	-
Gießen-Friedberg	2.0	3.0	-	-	2.0	3.0	3.3	0.7	-	3.6	-	-	16.7	-
Hamburg	2.7	2.5	2.9	-	2.7	-	5.5	1.4	16.7	0.7	4.7	-	16.7	-
Heidenheim (BA)	0.3	-	1.0	-	0.3	1.5	-	-	-	0.7	-	-	-	-
Heilbronn	2.7	1.0	5.9	-	2.7	1.5	6.6	0.7	-	4.3	1.6	-	-	-
Jena	1.7	1.5	2.0	-	1.7	1.5	2.2	1.4	-	-	3.1	4.0	-	-
Karlsruhe	2.7	2.0	3.9	-	2.7	4.5	1.1	2.9	-	1.4	3.9	4.0	-	-
Karlsruhe (BA)	0.3	0.5	-	-	0.3	-	1.1	-	-	-	0.8	-	-	-
Kiel	0.7	1.0	-	-	0.7	-	-	1.4	-	1.4	-	-	-	-
Koblenz	0.7	0.5	1.0	-	0.7	-	1.1	0.7	-	0.7	-	4.0	-	-
Köln (FH)	3.7	4.5	2.0	-	3.7	4.5	-	4.3	33.3	2.9	4.7	-	-	25.0
Konstanz	0.7	1.0	-	-	0.7	-	1.1	0.7	-	0.7	0.8	-	-	-
Lausitz-Senftenberg	0.3	0.5	-	-	0.3	-	-	0.7	-	-	0.8	-	-	-
Leipzig	1.7	2.0	1.0	-	1.7	4.5	1.1	0.7	-	2.9	-	4.0	-	-
Lippe-Lemgo	0.7	-	2.0	-	0.7	1.5	1.1	-	-	0.7	0.8	-	-	-
Magdeburg	1.0	0.5	2.0	-	1.0	-	2.2	0.7	-	1.4	-	4.0	-	-
Mainz	1.0	1.0	1.0	-	1.0	-	1.1	1.4	-	1.4	0.8	-	-	-
Mannheim (BA)	1.3	1.5	1.0	-	1.3	3.0	1.1	0.7	-	1.4	1.6	-	-	-
Mannheim (FHTG)	1.3	1.0	2.0	-	1.3	-	1.1	2.2	-	-	2.4	-	16.7	-
Merseburg	0.3	-	1.0	-	0.3	-	1.1	-	-	0.7	-	-	-	-
Mittweida	2.0	2.5	1.0	-	2.0	3.0	2.2	1.4	-	1.4	2.4	4.0	-	-

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.2 (TDE3b): Fachhochschulen
An welcher Fachhochschule studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Fachhochschule studieren

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	301 %	199 %	102 %	- %	301 %	66 %	91 %	138 %	6 %	139 %	127 %	25 %	6 %	4 %
München	2.0	2.5	1.0	-	2.0	-	2.2	2.9	-	1.4	3.1	-	-	-
Niederrhein	0.3	0.5	-	-	0.3	-	1.1	-	-	-	0.8	-	-	-
Nordhausen	0.3	-	1.0	-	0.3	1.5	-	-	-	-	0.8	-	-	-
Nürnberg (FH)	2.0	1.5	2.9	-	2.0	1.5	1.1	2.9	-	1.4	2.4	4.0	-	-
Nürtingen	1.0	0.5	2.0	-	1.0	-	2.2	0.7	-	2.2	-	-	-	-
Oldenburg	1.3	1.0	2.0	-	1.3	-	1.1	2.2	-	-	2.4	4.0	-	-
Osnabrück	1.3	1.0	2.0	-	1.3	-	2.2	1.4	-	1.4	-	8.0	-	-
Pforzheim	4.3	3.5	5.9	-	4.3	3.0	7.7	2.9	-	1.4	6.3	12.0	-	-
Regensburg	0.7	1.0	-	-	0.7	1.5	-	0.7	-	1.4	-	-	-	-
Rosenheim	0.3	0.5	-	-	0.3	-	-	0.7	-	0.7	-	-	-	-
Saarbrücken	0.7	1.0	-	-	0.7	-	1.1	0.7	-	-	1.6	-	-	-
Schweinfurt	0.7	0.5	1.0	-	0.7	-	-	1.4	-	-	1.6	-	-	-
Stralsund	0.7	-	2.0	-	0.7	-	1.1	0.7	-	0.7	0.8	-	-	-
Stuttgart (BA)	1.3	1.5	1.0	-	1.3	4.5	-	0.7	-	2.9	-	-	-	-
Stuttgart (FHT)	1.3	1.5	1.0	-	1.3	-	1.1	2.2	-	2.9	-	-	-	-
Südwestfalen (FH)	0.3	0.5	-	-	0.3	1.5	-	-	-	0.7	-	-	-	-
Trier	0.7	1.0	-	-	0.7	1.5	1.1	-	-	1.4	-	-	-	-
Ulm	1.0	-	2.9	-	1.0	-	-	2.2	-	0.7	1.6	-	-	-
Wedel	0.3	-	1.0	-	0.3	-	1.1	-	-	-	-	4.0	-	-
Weihenstephan	0.3	0.5	-	-	0.3	-	1.1	-	-	-	0.8	-	-	-
Werningerode	0.7	-	2.0	-	0.7	1.5	-	0.7	-	1.4	-	-	-	-
Wiesbaden	2.0	3.0	-	-	2.0	-	3.3	2.2	-	2.2	1.6	4.0	-	-
Wilhelmshaven	1.0	1.0	1.0	-	1.0	-	-	2.2	-	0.7	1.6	-	-	-
Wolfenbüttel	0.7	1.0	-	-	0.7	-	1.1	0.7	-	0.7	0.8	-	-	-
Worms	0.3	0.5	-	-	0.3	-	-	0.7	-	-	0.8	-	-	-
Zittau-Görlitz	1.0	1.0	1.0	-	1.0	3.0	1.1	-	-	0.7	1.6	-	-	-
Zwickau	1.3	1.5	1.0	-	1.3	3.0	2.2	-	-	-	3.1	-	-	-
Bonn-Rhein-Sieg	0.3	0.5	-	-	0.3	-	-	0.7	-	0.7	-	-	-	-
Münster	1.0	0.5	2.0	-	1.0	1.5	-	1.4	-	0.7	1.6	-	-	-
Venlo (Fontys Internationale Hochschule)	0.3	0.5	-	-	0.3	1.5	-	-	-	0.7	-	-	-	-
Wismar	0.7	0.5	1.0	-	0.7	1.5	-	0.7	-	0.7	-	4.0	-	-
Dortmund	1.7	1.0	2.9	-	1.7	-	2.2	2.2	-	0.7	0.8	12.0	-	-
Berufsakademie	3.3	4.0	2.0	-	3.3	10.6	2.2	0.7	-	7.2	-	-	-	-
Hannover	1.0	1.0	1.0	-	1.0	-	1.1	1.4	-	2.2	-	-	-	-
Heidelberg	0.7	1.0	-	-	0.7	3.0	-	-	-	0.7	0.8	-	-	-

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T45.2 (TDE3b): Fachhochschulen
An welcher Fachhochschule studieren Sie derzeit? Nennen Sie bitte den Namen der Uni und die Stadt.

Selektion: Studenten, die lt. T44 an einer Fachhochschule studieren

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	301 %	199 %	102 %	- %	301 %	66 %	91 %	138 %	6 %	139 %	127 %	25 %	6 %	4 %
Remagen/ Rhein Ahr campus	0.7	1.0	-	-	0.7	-	1.1	0.7	-	1.4	-	-	-	-
Bochum	0.7	1.0	-	-	0.7	-	-	1.4	-	-	0.8	4.0	-	-
Essen	0.7	1.0	-	-	0.7	-	-	1.4	-	0.7	-	-	16.7	-
Emden	0.7	0.5	1.0	-	0.7	-	2.2	-	-	0.7	0.8	-	-	-
Sonstige	6.6	4.5	10.8	-	6.6	9.1	4.4	6.5	16.7	4.3	9.4	4.0	-	25.0
weiss nicht/ keine Angabe	0.7	0.5	1.0	-	0.7	-	1.1	0.7	-	-	1.6	-	-	-
Summe	101.7	101.5	102.0	-	101.7	101.5	102.2	101.4	100.0	100.0	103.9	100.0	100.0	100.0

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T46: Kriterien für die Wahl der Uni/ Fachhochschule

Wenn Sie an die Wahl der Universität/ Fachhochschule denken, an der Sie derzeit studieren: Welche Kriterien waren für Sie bei der Wahl Ihrer Uni/ Fachhochschule ausschlaggebend? Ausschlaggebend für die Wahl meiner Uni/ Fachhochschule war(en) .

	Total						Studiengang														
	Ingenieurwissenschaften						Naturwissenschaften/ Mathematik/ Informatik										Wirtschaftswissenschaften				
	Total (Netto)	Bauing.	Elektro- technik	Masch.- bau	sonst. Ing.	Total (Netto)	Biologie	Chemie	Geo- grafie	Geologie	Infor- matik	Mathe- matik	Physik	sonst. Naturw.	Total (Netto)	WL	VWL	Wirts.- Inform.	sonst. Wirts.		
Basis (=100%)	1006 %	250 %	24 %	59 %	46 %	127 %	385 %	51 %	33 %	36 %	5 %	154 %	47 %	25 %	76 %	442 %	275 %	41 %	59 %	95 %	
das Uni/ Fachhochschul-Ranking	24.5	21.6	25.0	23.7	34.8	15.7	29.1	23.5	30.3	13.9	-	33.8	38.3	28.0	27.6	23.1	21.1	34.1	28.8	24.2	
die Studiendauer für mein Studienfach	16.5	16.8	20.8	22.0	8.7	17.3	12.5	13.7	18.2	11.1	20.0	12.3	8.5	12.0	10.5	20.1	18.5	24.4	32.2	17.9	
die Studentenzahlen	21.2	20.8	12.5	22.0	19.6	22.0	19.5	11.8	24.2	8.3	-	19.5	23.4	20.0	27.6	23.3	22.5	14.6	33.9	26.3	
die industrienähe Ausbildung	18.5	31.6	16.7	33.9	41.3	29.9	8.1	2.0	9.1	-	-	13.6	4.3	-	7.9	21.0	21.1	9.8	33.9	16.8	
die Empfehlungen meiner Eltern/ Erziehungsberechtigten/ Freunde/ Bekannten	21.3	24.0	25.0	27.1	32.6	20.5	22.1	17.6	15.2	25.0	20.0	25.3	23.4	20.0	19.7	19.7	19.3	17.1	10.2	25.3	
das Studienangebot der Universität/ Fachhochschule	61.4	62.0	62.5	57.6	54.3	65.4	58.4	58.8	54.5	63.9	40.0	64.3	68.1	48.0	56.6	64.3	64.4	65.9	57.6	68.4	
die Nähe der Universität/ Fachhochschule zum Wohnort	51.3	54.4	45.8	67.8	60.9	48.0	54.5	51.0	42.4	61.1	40.0	57.8	70.2	48.0	42.1	45.9	46.2	46.3	57.6	36.8	
ZVS Vorgabe/ Auswahlmöglichkeit	3.7	2.4	-	-	2.2	3.9	3.9	5.9	-	-	-	1.3	2.1	-	11.8	4.1	3.6	4.9	1.7	5.3	
Freund/ Freundin/ Mitschüler	1.7	0.8	-	-	2.2	1.6	2.6	7.8	3.0	2.8	-	1.9	2.1	-	1.3	1.1	1.5	-	1.7	-	
die Stadt	3.5	2.4	-	-	-	4.7	4.9	5.9	18.2	5.6	-	3.2	6.4	8.0	1.3	2.7	2.2	4.9	1.7	5.3	
Ruf der Uni/ Fakultät	2.3	4.0	4.2	3.4	6.5	3.1	2.3	5.9	6.1	2.8	-	3.2	4.3	-	-	1.4	1.5	-	-	2.1	
Vereinbarung mit künftigem Arbeitgeber	0.6	0.8	-	1.7	2.2	-	0.3	-	-	-	-	0.6	-	-	-	0.7	0.7	-	1.7	-	
berufsbegleitendes Studium möglich	0.5	0.8	-	-	-	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.9	0.7	-	1.7	1.1	
sonstiges	5.4	2.4	4.2	-	-	3.9	4.4	2.0	6.1	5.6	20.0	4.5	2.1	4.0	6.6	8.1	8.0	4.9	10.2	7.4	
Summe	232.2	244.8	216.7	259.3	265.2	237.8	222.6	205.9	227.3	200.0	140.0	241.6	253.2	188.0	213.2	236.4	231.3	226.8	272.9	236.8	

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005

Tabelle T46: Kriterien für die Wahl der Uni/ Fachhochschule
 Wenn Sie an die Wahl der Universität/ Fachhochschule denken, an der Sie derzeit studieren: Welche Kriterien waren für Sie bei der Wahl Ihrer Uni/ Fachhochschule ausschlaggebend? Ausschlaggebend für die Wahl meiner Uni/ Fachhochschule war(en) .

	Total	Geschlecht		Uni vs. FH		Alter				Semesterzahl				
		männlich	weiblich	Uni	FH	bis 23 Jahre	24 - 25 Jahre	26 - 30 Jahre	31+ Jahre	1-7 Sem.	8-10 Sem.	11-13 Sem.	14-16 Sem.	17+ Sem.
Basis (=100%)	1006 %	641 %	365 %	705 %	301 %	175 %	353 %	457 %	21 %	263 %	450 %	189 %	72 %	32 %
das Uni/ Fachhochschul-Ranking	24.5	25.7	22.2	28.7	14.6	27.4	30.6	18.4	28.6	22.4	28.0	22.8	15.3	21.9
die Studiendauer für mein Studienfach	16.5	15.4	18.4	11.2	28.9	27.4	16.7	12.5	9.5	30.4	15.8	5.8	2.8	6.3
die Studentenzahlen	21.2	22.0	19.7	18.4	27.6	28.6	23.8	17.1	4.8	24.3	23.1	14.8	15.3	18.8
die industrienähe Ausbildung	18.5	20.9	14.2	8.8	41.2	24.6	17.0	17.7	9.5	27.8	19.3	10.6	4.2	9.4
die Empfehlungen meiner Eltern/ Erziehungsberechtigten/ Freunde/ Bekannten	21.3	23.2	17.8	21.8	19.9	17.7	24.9	20.1	14.3	19.8	22.7	22.8	15.3	18.8
das Studienangebot der Universität/ Fachhochschule	61.4	59.6	64.7	61.3	61.8	58.3	61.2	63.2	52.4	56.3	64.7	64.0	54.2	59.4
die Nähe der Universität/ Fachhochschule zum Wohnort	51.3	54.3	46.0	51.9	49.8	43.4	50.7	54.7	52.4	43.7	54.2	49.2	66.7	50.0
ZVS Vorgabe/ Auswahlmöglichkeit	3.7	2.5	5.8	3.7	3.7	4.6	3.1	3.5	9.5	4.2	2.4	7.4	1.4	-
Freund/ Freundin/ Mitschüler	1.7	1.6	1.9	2.1	0.7	-	2.8	1.5	-	1.9	1.3	2.1	1.4	3.1
die Stadt	3.5	2.7	4.9	4.3	1.7	1.7	4.8	3.3	-	0.8	4.2	4.8	6.9	-
Ruf der Uni/ Fakultät	2.3	3.0	1.1	3.0	0.7	1.7	1.7	3.1	-	1.5	1.6	4.2	5.6	-
Vereinbarung mit künftigen Arbeitgeber	0.6	0.8	0.3	0.1	1.7	2.9	-	0.2	-	2.3	-	-	-	-
berufsbegleitendes Studium möglich	0.5	0.6	0.3	0.3	1.0	0.6	0.3	0.4	4.8	0.8	0.4	-	1.4	-
sonstiges	5.4	5.1	5.8	5.5	5.0	4.6	5.7	5.7	-	7.6	4.7	4.2	4.2	6.3
Summe	232.2	237.4	223.0	221.1	258.1	243.4	243.3	221.4	185.7	243.7	242.4	212.7	194.4	193.8

Befragungszeitraum: 22.09. - 23.10.2005